

MANUEL A. GIL F.

Universidad de Carabobo
gilfranco_manuel@hotmail.com

Recibido: 05/05/2017

Aprobado: 02/11/2017

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito analizar los enfoques de la producción intelectual del área de postgrado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo en el periodo 2014-2016. Para ello se identificaron los fundamentos de investigación en el área de postgrado de la mencionada facultad, así mismo se pudo conocer con este estudio, la tipología de investigación más empleada en la producción intelectual de postgrado, además se analizó como está enfocada esta producción por área de especialidad. Todo esto fue lo que permitió dar a conocer el enfoque de la producción intelectual del área de postgrado la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo durante el periodo seleccionado. Esta investigación, se basa en un estudio de tipo documental con un diseño bibliográfico, de tipo longitudinal. La información empleada en el estudio fue la totalidad de la producción intelectual de postgrado durante los años 2014-2016. La recolección de la información se realizó mediante una ficha bibliográfica, y la confiabilidad y la validez se efectuaron mediante el juicio de expertos. Para el análisis de datos se empleó la estadística descriptiva para determinar los enfoques de investigación de esta producción intelectual. Como resultados relevantes se demostró la prevalencia de estudios con un enfoque cuantitativo de tipo experimental. Así mismo, se comprobó que los estudios de tipo cualitativos durante el periodo seleccionado para este estudio no tuvieron representación ya que no se llevaron a cabo investigaciones bajo este enfoque.

Palabras clave: enfoque, producción intelectual, odontología, postgrado.

TRENDS IN POSTGRADUATE KNOWLEDGE PRODUCTION OF THE FACULTY OF DENTISTRY OF THE UNIVERSITY OF CARABOBO 2014-2016

Abstract

This research aims to analyze the approaches of the intellectual production of the postgraduates of the Faculty of Dentistry of the University of Carabobo in the period 2014-2016. It based on the research foundations in the postgraduate area and the most used research typology in the intellectual production of postgraduate studies and how this production is focused by area. This allowed knowing the approach of the intellectual production of the postgraduate during that period. This research based on a documentary type study with a bibliographic, longitudinal type design. The information used in the study was the entire graduate intellectual production during the years 2014-2016. The information was collected through a bibliographic record, and the reliability and validity were by expert judgment. The analysis of data was by descriptive statistics used to determine the research approaches of this intellectual production. Relevant results demonstrated the prevalence of studies with a quantitative approach of experimental type. Likewise, there was no qualitative type studies during the period of this study.

Key words: focus, intellectual production, dentistry, postgraduate.

Introducción

La investigación científica es el procedimiento mediante el cual se hace una búsqueda de información con un carácter reflexivo, objetivo y con credibilidad. Esta búsqueda de información y posterior análisis de la misma se encuentra enmarcada en un método, el cual ira dirigido a la resolución de problemas de orden científico. Uno de los objetivos principales de la ciencia es generar nuevos avances, y mejorar los existentes. Todo lo anterior permitirá cambiar la forma de entender los fenómenos objeto de estudio, y de esta manera lograr la resolución de problemas y generen una mejor calidad de vida, y es por tal motivo que deben existir políticas específicas, que apoyen el desarrollo y sustento de las universidades ya que son los espacios donde tiene lugar la génesis de las investigaciones científicas. En este orden ideas Gómez, M. S. (2010). Sostiene que:

“En Venezuela más del 80% de las labores de investigación reside en las Universidades Públicas como parte integrante de las funciones propias de Docencia, Investigación, Administración y Extensión, exigible a todo profesor universitario dentro de la dedicación y permanencia a la misma”. (p. 1)

En este mismo orden de ideas, una vez analizado lo expuesto por el autor en su aporte, no queda duda que el mayor que hacer investigativo y de producción radica en las universidades públicas venezolanas. Motivo por el cual es en estas casas de estudio donde se produce la mayor cantidad de conocimiento, lo que indica que son estas últimas quienes están comprometidas con la creación y el desarrollo del conocimiento. Las casas de estudio superior se proponen como fin último la aplicación de este conocimiento producido a la resolución de los problemas locales, regionales, nacionales e internacionales, yendo esto siempre dirigido al servicio de grades mayorías.

El proceso de investigación científica como es bien conocido es indispensable en todas las áreas del conocimiento para la innovación y la mejora de las técnicas ya existentes. Las ciencias odontológicas no están ajenas a esto ya que se encuentran enmarcadas en un área de conocimiento como lo es las ciencias de la salud, es así como las áreas de especialización de la odontología se enfocan en el desarrollo y aporte de conocimiento en áreas específicas del saber odontológico. Con relación al área de postgrado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, se encuentran 4 ramas de especialización a saber, las cuales son las encargadas de generar conocimiento científico en sus áreas específicas, se encuentra las especialidades de: odontopediatría, ortodoncia y ortopedia dentofacial, cirugía bucal y maxilofacial, endodoncia y una maestría en biología oral, estas son las ramas de especialidades del área de postgrado de la facultad de odontología de la universidad de Carabobo encargadas de producir conocimiento científico. El presente estudio se propuso analizar las tendencias de producción intelectual en el área de postgrado en de esta facultad, Para tal fin se analizaron los fundamentos de investigación, bien sean cuantitativo o cualitativo empleados por cada especialidad en esta área de postgrado, de igual modo se emplearan un criterio para determinar el tipo de estudio, lo que permitió dar a conocer la tendencia de la producción intelectual del área de postgrado de la facultad de odontología de la universidad de Carabobo en el periodo 2014-2016.

Materiales y métodos

Esta investigación, se basa en un estudio de tipo documental con un diseño bibliográfico, de tipo longitudinal. La información empleada en el estudio fue la totalidad de la producción intelectual del área de postgrado de la facultad de Odontología de la Universidad de

Carabobo durante los años 2014-2016, siendo esta de 31 estudios durante junio 2014 y junio 2016. Los cuales resultaron del trabajo especial de grado presentado por los residentes del último año de las diferentes especialidades de odontopediatria, ortodoncia y ortopedia dentofacial, endodoncia, cirugía bucal y maxilofacial y maestría en biología oral. La recolección de la información se realizó mediante una ficha bibliográfica, la confiabilidad y la validez se efectuaron mediante el juicio de expertos. Para el análisis de datos se empleó la estadística descriptiva para determinar cuantitativamente los enfoques de investigación de esta producción intelectual.

Resultados

Luego de haber realizado la recolección y el análisis de la información pertinente a la producción intelectual y la tendencia de esta por área de especialización en el postgrado de la facultad de odontología de la universidad de Carabobo, se pudieron obtener una serie de datos, los cuales permitieron realizar los siguientes cuadros de esquematización de la información:

Cuadro N° 1. Tendencia de producción por área de especialidad.

Estudios de Postgrado	F	FR
✓ Odontopediatria	12	33.33%
✓ Ortodoncia Dentofacial	8	22.22%
✓ Endodoncia	10	27.77%
✓ Cirugía bucal y Maxilofacial	3	8.33%
✓ Biología Oral	3	8.33%
Total:	36	99,99%

Fuente: autor, 2018

De los estudios llevados a cabo en las mencionadas áreas de especialización durante el periodo citado se conoció que: en total se realizaron 36 estudios lo que representa en 100% de la producción intelectual en el

área de postgrado durante el periodo seleccionado de los cuales la especialidad de odontopediatria represento el 33.33% del total de los estudios realizados siendo esta la de mayor producción en esta área de postgrado, la razón fundamental a la cual obedece esta mayor producción es al número de residentes del último año que presentan sus trabajos especiales de grado. En el área de ortodoncia dentofacial hubo una producción de conocimiento que represento el 22.22%, en la especialidad de endodoncia hubo un aporte investigativo bastante significativo que represento 27.77%, esta representación es debida en gran medida al número de aspirantes al título de especialistas en el área que realizan su trabajo especial de especialización. Del mismo modo se conoció que la especialidad de cirugía bucal y maxilofacial se vio representada con una producción de conocimiento del 8.33%, cifra que compartió con el aporte realizado por la maestría de biología oral que también presento un porcentaje del 8.33% de la producción total de conocimiento en el área de postgrado de dicha casa de estudios para el periodo en que se llevó a cabo la presente investigación, cuya representación fue el resultado de un menor número de egresados en ambas especialidades.

Cuadro N° 2. Tendencia de producción con fundamentación cuantitativa.

Estudios cuantitativos	F	FR
✓ Experimentales	17	47,22%
✓ Explicativos	1	2,77%
✓ Correlacional	7	19,44%
✓ Descriptivos	11	30,55%
Total	36	99,99%

Fuente: autor, 2018

Así mismo se pudo obtener la información correspondiente a la tipología del estudio que se desarrolla

en el área de postgrado de la facultad de odontología de la universidad de Carabobo todo esto con relación a la fundamentación en la se basa o el enfoque que persigue la producción de conocimiento que aquí tiene lugar.

Una vez realizado todo procedimiento del análisis de los datos resultantes del proceso de recolección de la información, se obtuvo la siguiente información: se evidencio la existencia de una marcada inclinación hacia los estudios de fundamentación cuantitativa con respecto a la fundamentación cualitativa y una predominancia de estudios de tipo experimentales con relación a los de tipo descriptivos, correlacionales y explicativos.

En este mismo orden de ideas, una vez conocido los datos anteriormente expuestas se pudo analizar también la tendencia de estudio por tipo de investigación. En concordancia con esto, se manejaron lo siguientes resultados: el tipo de estudios experimentales se posicionó en la primera tendencia al presentar una cifra de 47.22% del total de investigaciones realizadas en el área, esta representación en gran medida es debida al carácter experimental que tiene esta área de postgrado, al realizar un nutrido número de estudios in vivo. Inmediatamente se presentaron los estudios de tipo descriptivos con un total de 30.55% investigaciones en esta tipología, se encuentra totalmente justificada esta representación de estudios de este tipo ya que en las ciencias de la salud es bastante frecuente la realización de este tipo de investigaciones para el análisis científicos de patologías, procedimientos clínicos, abordajes de casos entre otros. así mismo hubo presencia de estudios correlacionales en un numero de 19.44%, y por último los estudios explicativos con 2.77%. Y fue de

esta forma como quedaron representados los estudio por porcentaje, realizados en el que se llevó a cabo la presente investigación.

Cuadro N° 3. Tendencia de producción con fundamentación cualitativa.

Estudios cualitativo	F	FR
✓ Fenomenológicos	0	0
✓ Hermenéuticos	0	0
✓ Etnográficos	0	0
✓ Investigación acción	0	0
Total	0	0

Fuente: autor, 2018

En relación a los estudios con fundamentación cualitativa se evidencio que no estuvieron representados por ningún estudio durante el tiempo en el cual se llevó a cabo la presente investigación ya que su producción dio una representatividad de 0%.

Estos resultados permitieron concluir que durante el periodo 2014-2016, en el área de postgrado de la facultad de odontología de la universidad de Carabobo, hubo una tendencia de investigación inclinada hacia el enfoque de tipo cuantitativo con una marcada inclinación hacia los estudios de tipo experimental con respecto a los otros estudios de fundamentación cuantitativa. Así como una desmotivación a la producción de índole cualitativa, lo cual presume una falta de equilibrio en la producción de conocimiento en la mencionada casa de estudio.

Conclusiones y recomendaciones

Luego de haber culminado todos los procedimientos relacionados con el método de investigación seleccionado, y haber implementado el sistema de recolección y análisis de información pertinentes al estudio, se pudo concluir que en el área de postgrado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, existe una marcada tendencia a los estudios o investigaciones científicas con fundamentación o en-

foque cuantitativo, y esto se repite en todas las especialidades que generan conocimiento en esta área de postgrado.

Así mismo se conoció que existe un predominio de estudios de tipo experimental con una representación del 47.22% del total de estudios que se llevaron a cabo en el periodo seleccionado por esta investigación. También se pudo conocer que la especialidad de odontopediatría es la mayor generadora de conocimiento siendo está representada por el 33.33% del total de estudios de todas las especialidades generadoras de conocimiento en esta facultad, Por su parte la especialidad de cirugía bucal y maxilofacial y la maestría de biología oral representaron las especialidades con menor generación de investigaciones con una representación ambas de 8.33% del total de investigaciones realizadas en el periodo seleccionado por esta investigación.

En concordancia con los objetivos propuestos por el presente estudio se conoció que: la especialidad de odontopediatría es la mayor generadora de conocimiento con una representación del 33.33% del total de la producción intelectual del área de postgrado, seguida inmediatamente por la especialidad de endodoncia con un 27.77%, así mismo la especialidad de ortodoncia dentofacial se vio representada con un 22.22%, mientras que la especialidad de cirugía bucal y maxilofacial y la maestría de biología oral compartieron la cifra de 8.33%, del total de los estudios llevados a cabo durante el periodo en el que se realizó el presente trabajo de investigación.

Al mismo tiempo se pudo conocer también que los estudios con fundamentación cualitativa no arrojaron representación durante el periodo estudiado ya que su productividad fue de 0%, lo cual no necesariamente es

una constante en el área y solo representa el resultado de la producción de estudios de este tipo en el periodo seleccionado por esta investigación.

Como recomendaciones se sugiere:

- ✓ Se sugiere poner en marcha planes que estimulen o generen en su población productora de conocimiento las iniciativas de investigación en cuanto a los tipos de estudio que presentan menor producción intelectual.
- ✓ Se propone se realicen estrategias metodológicas por parte de los adjuntos académicos, que estimulen el interés por los tópicos de investigación en las áreas donde existe déficit de producción, dirigidos a la población productora de conocimiento en el área de graduados de la facultad de odontología.

Referencias

- Gómez, M. S. (2010). Editorial. Investigación científica universitaria. *Revista Técnica de la Facultad de Ingeniería. Universidad del Zulia*.
- Caridad, M. D. C. (2008). Estado del arte de la investigación cualitativa en los estudios odontológicos. Universidad de Carabobo. Venezuela. *Odous Científica*, 9(1).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill.
- Paella, S., & Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: Fedupel.
- UPEL. (2005). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización, Maestrías y Tesis Doctorales*. Caracas: autor.
- Rodríguez, J. M. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Revista de Investigación Silogismo*, 1(08).