

PRODUCCIONES INTELECTUALES EN EL MARCO DE LA PROMOCIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO Y HUMANISTA



MARÍA FERREIRA

Universidad de Carabobo
mferreiradebravo@gmail.com

MARTHA SANTOS

Universidad de Carabobo
marthasantos16@gmail.com

KELLY BRAVO

Universidad de Carabobo
kellybravo753@hotmail.com

Recibido: 28-12-2016

Aprobado: 28-08-2017

Resumen

Las producciones intelectuales y la correspondiente divulgación llevadas a cabo por los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo, no cumplen con los estándares ni nacionales ni internacionales; así lo demuestran el número de escritos visibles ante la comunidad científica, a través de las diferentes publicaciones en las revistas de investigación, tesis de maestría, proyectos, presentados en las direcciones de investigación y extensión. En consecuencia mediante este proyecto se pretende diagnosticar en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, los inconvenientes que presentan al momento de realizar producciones intelectuales para la promoción del conocimiento científico y humanista, finalmente diseñar estrategias para propiciar la construcción de producciones intelectuales en los docentes de la FaCE.UC. La investigación tiene un carácter no experimental, tecnicista bajo la modalidad de Proyecto Factible. Con la aplicación de un cuestionario se llevará a cabo un diagnóstico y evaluación de las necesidades en relación a la situación del trabajo investigativo en nuestra Facultad, explorar a fondo la realidad de la problemática existente en la FaCE, lo cual permitirá trazar estrategias favorables en la construcción de producciones intelectuales publicables y propiciar los cambios necesarios que la sociedad le está exigiendo a las universidades de este siglo XXI. **Palabras clave:** producción intelectual, promoción, gestión y conocimiento.

INTELLECTUAL PRODUCTION IN THE FRAMEWORK OF PROMOTION AND MANAGEMENT OF SCIENTIFIC AND HUMANIST KNOWLEDGE

Abstract

The number of investigations carried out by teachers of the Faculty of Sciences of Education, University of Carabobo are unexpected, as demonstrated by the number of visible intellectual productions to the scientific community, through various publications research journals, dissertations, projects presented to the directions of research and extension. As a result, this research diagnosed professors at the Faculty of Sciences of Education, on the disadvantages they have when doing intellectual productions in order to promote scientific and humanistic knowledge, with the ultimate goal of designing strategies encouraging the construction of their intellectual productions. This research is non-experimental, technicity in the form of a feasible project in which a questionnaire carried out to do a need analysis about the situation of the investigative work in our faculty. This will lead to draw favorable strategies in building intellectual productions publishable and to bring about the changes society is demanding to the universities in this XXI century.

Key words: intellectual production, promotion, management and knowledge.



ARJÉ. Revista de Postgrado FaCE-UC. Vol. 11 N° 21. Ed. Esp. Jul.-Dic. 2017/ pp.78-85
ISSN Versión electrónica 2443-4442, ISSN Versión impresa 1856-9153
Producciones intelectuales en el marco de la promoción y gestión del conocimiento
científico y humanista

María Ferreira, Martha Santos y Kelly Bravo

Introducción

La producción y divulgación de trabajos científicos tienen un valor destacado en la academia, como recurso para el informe de los avances de procesos investigativos, a fin de comunicar resultados de trabajos científicos generados por uno o varios autores. Asimismo, tiene un valor adicional, ya que puede constituirse en un trabajo válido para el ascenso en la carrera docente. Sin embargo, no siempre existe el interés y la dedicación para producir artículos y ensayos académicos, pues ello requiere de tiempo y entrega al ahondar en el conocimiento. Además, algunos estudios han arrojado datos en este sentido y aseveran que existe escasa difusión y promoción de la cultura para la investigación científica.

A pesar de lo antes expuesto, las universidades tal y cómo se conocen hoy, pasarán necesariamente en el transcurso de los años venideros, por cambios estructurales, conceptuales en todos los aspectos. El más relevante conllevará a la apertura de otras formas de conocimiento, participación y socialización de los hallazgos. Los desafíos son muy complejos, así las nuevas tecnologías están demandando nuevos circuitos cognitivos, otras formas de enseñar y aprender. El conocimiento se vuelve rápidamente obsoleto y por contrapartida los problemas reclaman solución inmediata, a pesar de tener vieja data. Las universidades en este siglo como en ningún otro se les reclama, cambios acelerados y flexibilización en su currículo, otras miradas y perspectivas heterogéneas.

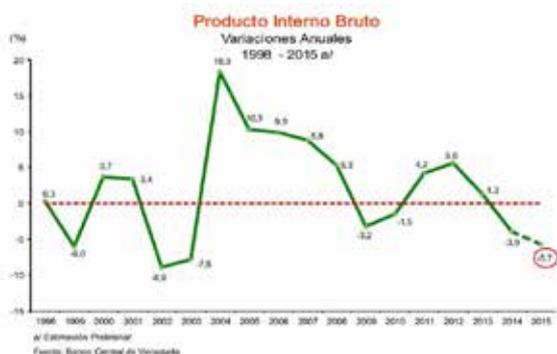
Este siglo por demás interesante, trabajará para sobrevivir, de no ser así, las especies vivas desaparecerán en la misma medida que los recursos. Así la educación a través de la investigación, el equilibrio ecológico, social en consonancia con la espiritualidad, la justicia, la

solidaridad y la inclusión, serán las brújulas que señalen atentamente el balance necesario para vivir en armonía. Este protagonismo indeclinable que tienen las universidades requiere de abanderar la investigación efectiva como elemento fundamental en contextos reales, así como la reorientación de los cambios requeridos en el presente, y al mismo tiempo ofrecer atisbos sistemáticos de escenarios posibles a futuro.

La investigación es una de las razones de ser de las universidades, con la cual se legitima su pertinencia tanto social como geopolítica y académica. Así mismo, contribuye con la construcción de alternativas en todas las áreas de su quehacer. Incluyendo la inclusión de otras epistemologías, ante el cambiante y avasallante mundo globalizado.

Con estas ideas sería importante mirar los números, puesto que las investigaciones requieren apoyo económico, y las cifras dirán en qué medida el Estado Venezolano, La Ley de Ciencia y Tecnología cumplen con lo demandado y cuál es el desempeño de las Universidades Venezolanas como la de Carabobo.

En cifras aportadas por el Banco Central de Venezuela, de acuerdo a las estimaciones el Producto Interno Bruto (**El PIB**) de la economía venezolana disminuyó en **-5,7%** en el año **2015**. En la gráfica se observa el comportamiento desde el año 1998 hasta el 2015. En el período de 17 años se lee un pico máximo de PIB que llegó a 18,3%, cuando los precios del petróleo llegaron a sus máximos históricos. Posteriormente la tendencia es decreciente y marcada, llega hasta el -5.7% en el 2015. No obstante hay un pico de recuperación de 5.6% en el año 2012. Correspondiente a la subida en los precios del petróleo (EL Universal, 2015, en línea).



Fuente: *EL UNIVERSAL* (2015, en línea).

Estos datos dan cuenta del factor económico vivido en Venezuela, y cómo afecta la falta de recursos, el buen desempeño de las instituciones en general, entre ellas a las universidades. A pesar de esta realidad, ha crecido el número de investigadores del PEI. Las motivaciones para este comportamiento ameritan un cuidadoso estudio, por lo cual no son objeto de análisis en el presente trabajo. Sirva este panorama para someter a reflexión el quehacer universitario de la investigación, cuáles son los aportes que entregaremos para este proceso civilizatorio, comenzando por la realidad local, los intereses de la región, el país, la voz propia de este continente, encontramos en la globalización y la incertidumbre características de este siglo XXI.

En este orden de ideas nuestras universidades latinoamericanas, entre ellas las venezolanas, se incluyen en los índices internacionales, se miden para saber en qué lugar están con respecto a sus pares. Una gráfica muy interesante se observa en la producción científica de 2016 de la FaCE. Desde 2009 hasta el 2016 se lee una curva que va en aumento y se coloca por encima de Universidades todas autónomas, con excepción de la Universidad Simón Bolívar. En el área de Humanidades (Educación) se coloca la Facultad por encima de las 4 únicas que están en el ranking de las que clasifican por Venezuela. Es un motivo de

estímulo para nuestros colegas ver este significativo cambio.



Fuente: SCIMAGO INSTITUTIONS RANKINGS (2016)

Por otra parte cuando se leen los resultados de otros países más cercanos, sabemos existe un largo camino por recorrer. Los datos que expresan estas gráficas provienen de SCIMAGO INSTITUTIONS RANKINGS. El Instituto de puntuación Scimago, utiliza dos organismos validados internacionalmente: 1. El **índice h** un sistema propuesto por Jorge Hirsch, (Universidad de California) para la medición de la calidad profesional de físicos y de otros científicos, en función de la cantidad de citas que han recibido sus artículos científicos. 2. **Scopus** la mayor base de datos de resúmenes y citas de la literatura revisada por pares: revistas científicas, libros y actas de congresos.

A pesar de los planteamientos presentados con anterioridad, se observa en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo (FaCE-UC), una desvinculación de las prácticas sociales de la lectura y la escritura con el hecho investigativo. También, una desactualización de la información y falta de formación en la gestión del conocimiento, con relación al discurso científico de cada disciplina. Asimismo, se desconocen los estilos discursivos, una escasa formación en competencias obligadas para la lectura y redacción de textos, exiguas herramientas cognitivas,

las cuales permiten construir juicios críticos en la lectura y escritura de textos académicos, todas ellas son algunas carencias en la producción de discursos científicos.

Por múltiples razones, pudiesen ser diversas las acciones que llevan al docente investigador a hacer en gran parte de los casos un uso falseado en la gestión del conocimiento a través de sus producciones intelectuales. Es así como se presentaría un elemento conciliador de formación, pues propiciaría un acercamiento andragógico para una acción didáctica de ayuda, donde se le presente al docente, las problemáticas detectadas en el hecho investigativo, de tal forma se presentaría la actualización instrumental entre otros, con el fin de utilizar el procesador de textos y su vinculación pertinente en la búsqueda de información en Internet.

Se puede entonces indicar que las causas críticas de esta problemática radican en: la vinculación poco participativa en las prácticas sociales de la lectura y la escritura con la investigación; la falta de cultura divulgativa de la investigación científica para la construcción del conocimiento; la poca presencia de información y formación con relación al discurso científico de cada disciplina, el conocimiento poco desarrollado; a fin de comprender y visualizar las prácticas sociales-discursivas de la academia, el escaso conocimiento de los diversos estilos discursivos, tanto en las especialidades humanísticas como científicas; conocimiento poco desarrollado en las prácticas de evaluación de escritura y lectura en contextos universitarios; ausencia de herramientas cognitivas para establecer juicios críticos en la lectura y escritura de textos académicos; escasa interacción para la promoción de la lectura y escritura en el contexto universitario; falta de optimización de los recursos, tanto humanos como materiales; todo ello

con la finalidad de facilitar y desarrollar la lectura y escritura de textos científicos.

Por todo lo antes mencionado se pretende al final de este estudio, generar herramientas que permitan la elaboración de producciones intelectuales en el marco de la promoción y gestión del conocimiento científico y humanista en los docentes de la FaCE-UC. Por ser este un avance del mismo, se diagnosticó en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, los inconvenientes que presentan al momento de realizar producciones intelectuales en razón de la promoción del conocimiento científico y humanista.

Metodología

La presente investigación es de tipo no experimental, en atención a esto, Hernández, Fernández y Baptista (2010) expresan: “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables” (p. 205). Por otra parte, la misma se desenvuelve en el arquetipo de una investigación tecnicista, según Orozco y Palencia (2002) la misma consiste en: “...hallar la solución de un problema práctico (...), o satisfacer una necesidad detectada mediante la puesta en funcionamiento de un programa, plan, estrategia” (p. 21); es por ello, su modalidad es de un Proyecto Factible, pues concurre, en un estudio orientado a la toma de decisiones, de acuerdo a los resultados que se obtengan del diagnóstico, según afirma la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) (2011), se fundamenta: “en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales...” (p. 21), lo que permitirá una posible solución al problema presentado.

Se pretende formular una propuesta, la cual se desa-

rolla en las primeras fases de esta modalidad (diagnóstico, factibilidad y diseño) y permita sustentar la necesidad de dar respuesta a las carencias detectadas; de allí, proponer un plan de acción adecuado y pertinente, que permita la construcción de producciones intelectuales en el marco de la promoción y gestión del conocimiento científico y humanista en los docentes de la FaCE-UC.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, el diseño de la investigación se apoya en un estudio de campo; en función al nivel de conocimiento sobre el objeto investigado, se plantea un estudio de tipo descriptivo, así como lo afirma Arias (2006), “una investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento” (p. 46), pues, permite obtener un registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual del problema en el caso de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo (FaCE-UC), cuya información es obtenida a partir de los registros suministrados por los docentes que allí realizan actividades de investigación.

Este estudio busca especificar características importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis desde diversos aspectos, dimensiones o componentes. En este caso, se describirán situaciones registradas y planteadas por los sujetos investigados en la fase de diagnóstico. Inicialmente se realizó ésta fase mediante una encuesta aplica a los profesores universitarios, específicamente de la FaCE-UC. En la siguiente producción se presenta un avance, al diagnosticar en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación; el cual revela los inconvenientes que presentan al momento de realizar producciones intelectuales en miras de la

promoción del conocimiento científico y humanista. Posteriormente, se procederá a estudiar su viabilidad técnica, institucional, operativa y funcional, entre otros aspectos; así como precisar alternativas de solución a los problemas detectados. Finalmente, se diseñará la propuesta o plan de acción que permita solventar la problemática detectada en esta comunidad universitaria.

Esta investigación registró una población total de trescientos setenta y nueve (379) docentes ordinarios con dedicación exclusiva (DE) o a tiempo completo (TC). En teoría uno de los elementos del quehacer de los docentes universitarios es la investigación, por lo cual de alguna u otra manera deben hacer trabajos de investigación dentro o fuera de la Universidad de Carabobo; la misma, se encuentra ubicada en ciudad Universitaria de Bárbula, Parroquia Naguanagua del Municipio Naguanagua en el Estado Carabobo.

Sin embargo, Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman: “la muestra es un subgrupo de la población” (p.212), pues define la unidad de análisis que será sujeta a estudio para generalizar resultados y establecer parámetros en la investigación. Así, la muestra será intencional, en este caso, estará constituida por sesenta (60) docentes ordinarios cuya dedicación sea tiempo completo (TC) o dedicación exclusiva (DE) de la FaCE-UC.

Para efectos de esta investigación se utilizó un cuestionario dicotómico con respuestas cerradas (SI y NO), las cuales permitieron determinar los elementos relacionantes a las variables propuestas en el mismo, éste estuvo conformado por treinta (30) ítems, los cuales permitieron diagnosticar en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, los inconvenientes que presentan al momento de realizar pro-

ducciones intelectuales en miras de la promoción del conocimiento científico y humanista.

Resultados y discusión

A continuación se presentan algunos ítems relevantes de los resultados del diagnóstico, éstos permiten evidenciar los inconvenientes que presentan al momento de realizar producciones intelectuales en miras de la promoción del conocimiento científico y humanista los docentes de la FaCE-UC.

Ítem 2: A pesar de haber elaborado proyectos de investigación, ¿logró culminarlo?

Cuadro 1: Tabla de frecuencia correspondiente al ítems 2.

TIPO DE RESPUESTA	NÚMERO DE DOCENTES	PORCENTAJE (%)
SI	22	37
NO	38	63
TOTAL	60	100

Fuente: Autoras, 2016.

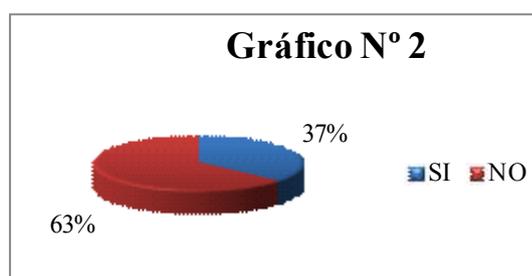


Gráfico 1: Correspondiente al ítems 2.

Fuente: Autoras, 2016.

Comentarios: Los resultados obtenidos expresan que los docentes a pesar de haber elaborado proyectos de investigación, tan sólo el 36,7% logró culminarlos. Lo antes descrito permite resaltar la desmotivación que poseen los docentes para continuar y culminar sus proyectos.

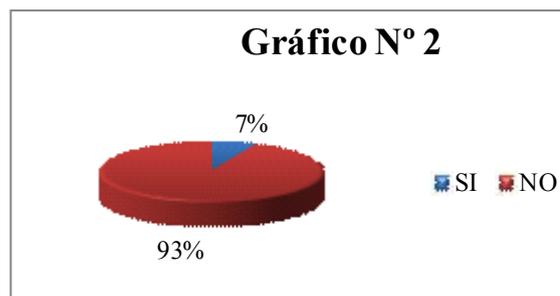
Por otra parte, el **ítems 5** indagaba: ¿Tiene algún proyecto financiado con algún organismo institucional?

Cuadro 2: Tabla de frecuencia correspondiente al ítems 5.

TIPO DE RESPUESTA	NÚMERO DE DOCENTES	PORCENTAJE (%)
SI	4	10
NO	56	90
TOTAL	60	100

Fuente: Autoras, 2016.

Gráfico 2: Correspondiente al ítems 5.



Fuente: Fuente: Autoras, 2016.

Comentarios: De sesenta (60) docentes encuestados, sólo cuatro (4) de ellos afirmaron poseer proyectos de investigación financiados por algún organismo institucional. Dadas las condiciones anteriores, se evidencia que no existen los medios económicos con los cuales pueden contar los docentes para llevar a cabo las investigaciones.

Cabe agregar el **ítems 19**, al momento de publicar, ¿ha sido fácil para usted?

Cuadro 3: Tabla de frecuencia correspondiente al ítems 19.

TIPO DE RESPUESTA	NÚMERO DE DOCENTES	PORCENTAJE (%)
SI	52	87
NO	8	13
TOTAL	60	100

Fuente: Autoras, 2016.

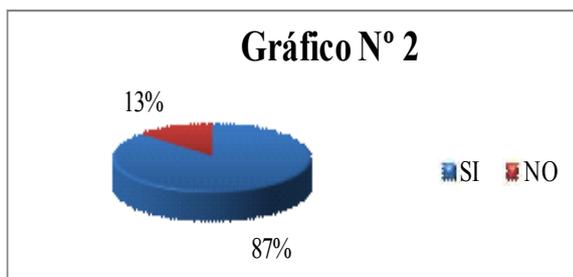


Gráfico 3: Correspondiente al ítems 19.

Fuente: Autoras, 2016.

Comentarios: Se corrobora la dificultad para realizar algún tipo de publicaciones intelectuales; pues, cincuenta y dos (52) docentes que corresponden al 87 % de la muestra, presentan dificultades, a pesar de conocer las normativas al momento de elaborar su artículo científico.

Aproximaciones conclusivas

Las siguientes reflexiones sobre el análisis realizado al diagnóstico, son reveladoras a cerca de la gran problemática que aqueja, en nuestro caso la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo:

- Desmotivación de los docentes para iniciar y culminar sus proyectos de investigación.
- Carencia de los medios económicos para realizar investigaciones.
- Ausencia de políticas de financiamiento por parte de los entes acreditados
- Dificultades al momento de publicar las producciones intelectuales
- Desvinculación de las prácticas sociales de la lectura y la escritura con la investigación.
- Poca difusión y promoción de una cultura para la investigación científica en la construcción convencional y digital del conocimiento.

- Reajuste de la información y formación en la gestión del conocimiento, con relación al discurso científico y humanista.
- Ausentismo de cursos de formación que permiten la actualización de los docentes en cuanto a la comprensión y visualización de las prácticas sociales-discursivas de inherentes al mundo académico y los avances cambiantes de la tecnología.
- Poco conocimiento de los diversos estilos discursivos, tanto en las especialidades humanísticas como científicas.
- Carencia de prácticas formativas para las competencias necesarias de la lectura y la escritura de textos especializados, tanto en ciencia como en humanidades.
- Conocimiento básico de las prácticas evaluativas de escritura y lectura en contextos universitarios.
- Incentivar la cultura de la promoción de la lectura y escritura en el contexto universitario.

Conforme al diagnóstico llevado a cabo, se deduce que el problema encontrado es multifactorial, el cual requiere ser abordado con la seriedad que amerita un edificio con problemas de estructura.

Es interesante ver la curva de ascenso en la que FaCE repunta y se eleva por encima de sus otras universidades hermanas. Sin embargo preocupa los números que revelan en sus inicios esta investigación. Así encontramos que no se está investigando en la Facultad de Ciencias de la Educación. Se inician proyectos que no se culminan, la pregunta es qué sucede con nuestros organismos rectores? Si es parte de los deberes de un docente universitarios, hacer investigación. Dar clase solamente es una competencia, que vista como única actividad, es asunto de nuestros maestros y profesores en el subsistema de Educación Básica.

Los docentes de la FaCE-UC son islas, los que investigan no forman parte de equipos con pares en otros países. No están asociados a organismos que financien sus investigaciones, por lo tanto la carencia de recursos económicos es un elemento para someterlo a discusión con los entes gubernamentales, quienes tienen el deber de apoyar, evaluar y someter a discusión el trabajo de la investigación.

Finalmente y no por ser menos importante, nuestros docentes revelan tener dificultad para utilizar el discurso escrito de la ciencia, de manera que este problema de gran envergadura, constituye un problema estructural, por cuanto es justamente, la lengua escrita el vehículo mediante el cual visibilizamos parte de los hallazgos de la investigación.

La Universidad debe tener pertinencia social y constituirse en un ente legítimo, para ofrecer investigaciones que apoyen a la región y al país donde está circunscrita.

Referencias

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación, Introducción a la metodología científica*. (5ª ed.). Caracas: Epísteme.

Clavijo, G. (2010). *La universidad colombiana de cara al 2050*. Teoría y praxis investigativa, 5, 1. *EL UNIVERSAL* (2015, 04 de febrero). Aporte de ciencia venezolana en Latinoamérica bajó de 4,5% a menos de 2%). Disponible en: http://www.eluniversal.com/noticias/politica/aporte-ciencia-venezolana-latinoamerica-bajo-menos_46731.

[Consulta: 2016, agosto 19].

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de Investigación*. 5ta edición. México: Mc Graw Hill.

Orozco, C., Orozco, M. y Palencia, A. (2002). *Metodología. Manual Teórico Práctico de Metodología para Tesistas, Asesores, Tutores y Jurados de Trabajo de Investigación y Ascenso*. Venezuela: Ofimax de Venezuela.

SCIMAGO INSTITUTIONS RANKINGS. [Página Web en Línea]. Disponible: <http://www.scimagoir.com/>. [Consulta: 2016, agosto 19].

Sobrinho, J. (2008). *Calidad, pertinencia y responsabilidad social de la universidad latinoamericana y caribeña*. UNESCO. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2011). *Manual de trabajos de grado, de especialización y maestría de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador*. Maracay: UPEL.