

Recibido: 13-12-2016

Aprobado: 30-06-2017

Resumen

El compromiso con la humanidad ha de centrarse en el desarrollo pleno y armónico del ser humano en su compleja multidimensionalidad, mediante una educación inclusiva, equitativa y de calidad, que permita a las personas de manera autónoma e interdependiente construir una sociedad sostenible. Esto nos plantea la necesidad de re-encontrar los valores propios de la esencialidad humana: libertad, autonomía y cooperación. Es así como, debemos ir al encuentro de estrategias transversales que coadyuven en soluciones innovadoras y efectivas a conflictos existenciales signados por la violencia, discriminación, pobreza y el deterioro progresivo del ambiente. En este orden de ideas la investigación se propone como objetivos, propiciar mediante una dialéctica interdependiente cambios e innovaciones, en la Orientación Educativa que coadyuven en el logro de una sociedad sustentada en la paz y el respeto por la vida que garantice la sostenibilidad del planeta. Estimular la formación de una ciudadanía que desde la exigibilidad de sus derechos fundamentales y el cumplimiento de sus deberes contribuyan en la construcción de una cultura de paz. El estudio se argumenta en los postulados teóricos de Morín, Bauman, Buber, Heidegger, Freire, entre otros. La metodología de investigación se enmarca en la Investigación-Acción-Participativa desde la perspectiva humanística de Kemmis y McTaggart (1988). Esta se constituye en una espiral cíclica- reflexiva-recursive que se desarrolla mediante procesos dialógicos interdisciplinarios, recursivos e intersubjetivos. En tal sentido, se asumen las técnicas de grupo focal y la entrevista a profundidad. En el mismo participan como coinvestigadores: directivos, docentes, orientadores, psicólogos, estudiantes, padres y miembros de la comunidad de instituciones educativas del Nivel de Educación Media General, municipio Valencia, estado Carabobo. La investigación se encuentra en ejecución, obteniéndose los siguientes resultados: a) integración de todos los miembros de la comunidad escolar en acciones innovadoras y creativas; b) erradicación del acoso escolar; c) minimización de comportamiento agresivos y violentos.

Palabras clave: educación inclusiva, derechos humanos, cultura de paz. sostenibilidad.

**HUMAN RIGHTS AND CULTURE OF PEACE. A NEW
VISION OF THE EDUCATIONAL ORIENTATION
TOWARDS A SUSTAINABLE SOCIETY.**

**Case Study: Educational Institutions of General High School
Education. Municipality of Valencia, State of Carabobo.**

Venezuela

Abstract

The commitment to humanity must focus on the full and harmonious development of the human being in its complex multidimensionality, through an inclusive, equitable and quality education that allows people in an autonomous and interdependent way to build a sustainable society. This raises the need to re-find the proper values of human essentiality: freedom, autonomy and cooperation. Thus, we must go to cross-cutting strategies that contribute to innovative and effective solutions to existential conflicts marked by violence, discrimination, poverty and the progressive deterioration of the environment. In this order of ideas research is proposed as objectives, to promote through an interdependent dialectic changes and innovations, in the Educational Guidance that contribute to the achievement of a society based on peace and respect for life that guarantees the sustainability of the planet. Stimulate the formation of a citizenship that from the enforceability of their fundamental rights and the fulfillment of their duties contribute to the construction of a culture of peace. The study is argued in the theoretical postulates of Morín, Bauman, Buber, Heidegger, Freire, among others. The research methodology is part of the Participatory-Action-Research from the humanistic perspective of Kemmis and McTaggart (1988). This is constituted in a cyclic-reflexive-recursive spiral that develops through interdisciplinary, recursive and intersubjective dialogical processes. In this sense, the focus group techniques and the in-depth interview are assumed. Participating as co-researchers: managers, teachers, counselors, psychologists, students, parents and members of the community of educational institutions of the General Level of General Education, Valencia municipality, Carabobo state. The investigation is in execution, obtaining the following results: a) integration of all the members of the school community in innovative and creative actions; b) eradication of bullying; c) minimization of aggressive and violent behavior.

Key words: inclusive education, human rights, peace culture, sustainability.

Introducción

En un universo constituido de una gran complejidad e impregnado de una diversidad biológica, ecológica, étnica, ética y cultural, queda rebasada toda pretensión teórica reduccionista. En consecuencia, la construcción de un nuevo paradigma educativo para la inclusión y la equidad tal como lo propone el objetivo 4 Agenda de la ONU 2030 para el desarrollo de un mundo sostenible, ha de insertarse en la omnicompreensión de realidades trascendentes de la humanidad, propiciando mediante una dialéctica interdependiente cambios e innovaciones, desde un enfoque transubjetivo. A partir de esta cosmovisión la investigación educativa debería asumir desde una óptica transcompleja, que pase del espejismo de un sujeto acrítico, antropocéntrico y egocéntrico a centrarse en la consideración de su sentido de trascendencia como un ser integral psicofísico, espiritual, emocional individual, familiar y social en permanente conexión.

Es así como, en un mundo caracterizado por la complejidad, la incertidumbre, la pluralidad, diversidad, biodiversidad, sociodiversidad; la resignificación de la existencia humana ha de estar impulsada por la necesidad de reencuentro con la dignidad de su existencia, lo cual ha de orientarse a la preservación de la autonomía y la libertad que le son propias a su naturaleza. Por ello el compromiso de la Orientación de centrarse en el desarrollo pleno y armónico del ser humano en su compleja multidimensionalidad, quien debe asumir grandes desafíos abriéndose a la posibilidad de nuevas formas de existencia, desde el encuentro con su esencialidad humana, sustentándose en una nueva racionalidad ética y una nueva inteligibilidad social que implica asumir de manera responsable, autónoma e interdependiente contribuir con el progreso de la sociedad sostenible.

Se trataría entonces, de buscar nuevos caminos de comprensión, del ser humano y de las realidades que subyacen en su ser físico, dinámico, evolutivo, espiritual, intelectual, emocional, relacional, histórico y diverso, en interacción dialógica y dialéctica permanente con un universo, que a su vez también se caracteriza por ser sistémico, diverso y cambiante. Para ello es necesario construir una nueva racionalidad basada en un pensamiento complejo que pueda dar cuenta de las transformaciones que se han dado en la subjetividad, en el tejido social y ecológico. Esto plantea la necesidad de re-encontrar los valores propios de la esencialidad humana: libertad, autonomía y cooperación.

Este ser humano en dialógica permanente con los demás y con el universo, impulsa la necesidad de desarrollar un nuevo humanismo, un humanismo ecológico, el cual no sólo se orienta a la preservación de la libertad, la dignidad y los derechos humanos, sino que subraya, además, el compromiso con la formación de ciudadanos con responsabilidad individual y social en la construcción de una nueva ética para la sostenibilidad de nuestro planeta, basada en el respeto a la diversidad y biodiversidad en una relación de cooperación en la búsqueda de nuevos sentidos y significados compartidos. (Durant, 2013).

En este orden de ideas se ha de considerar como factor fundamental en el desarrollo y autodeterminación del estado, y en especial el estado venezolano, el impulso del protagonismo individual y colectivo mediante la creación de políticas estratégicas, instituciones y organizaciones que satisfagan progresivamente las necesidades y expectativas de las comunidades, locales, regionales, sustentadas en el respeto a la diversidad, la pluralidad ideológica, la eticidad. Para ello, se ha de deslastrar de visiones mesiánicas y paternalistas y, la

orientación de elementos homogeneizantes y castradores de las identidades de las comunidades desconociendo el derecho que les asiste a direccionar con dignidad y compromiso sus propios proyectos de desarrollo, a partir del reconocimiento de sus valores y potencialidades. Todo ello, en los contextos de una sociedad complejizada por la globalización no sólo económica, sino de conflictos que ameritan la concertación y la suma de voluntades mediadas por una conciencia de cooperación fraternal mundial.

En tal sentido la visión ecosistémica nos lleva a percartarnos de la disyuntiva en que se encuentra el planeta, motivada por los grandes desequilibrios que ha provocado en nuestro ecosistema la relación usufructiva, cruel y avasallante, que el hombre ha mantenido con su entorno natural a lo largo de la evolución de la humanidad. Esto conlleva a repensar en una reconstrucción profunda las estructuras políticas, económicas y sociales con miras a un nuevo orden universal que detenga el colapso que podría marca la destrucción del planeta y de todo organismo viviente. Al respecto Morín (2006) precisa que la humanidad ha evolucionado de manera unidimensional en los aspectos: “racional, instrumental y tecnológica, reduciendo la búsqueda del bienestar a una modalidad de consumo casi compulsiva, resultado de un estilo de producción y consumo de los países ricos, que generó los efectos perversos de la degradación del ambiente (p. 108).

En este orden de ideas la investigación se propone como objetivos, propiciar mediante una dialéctica interdependiente cambios e innovaciones en la Orientación Educativa que coadyuven en el logro de una sociedad sustentada en la paz y el respeto por la vida que garantice la sostenibilidad de la vida. Estimular la formación de una ciudadanía que desde la exigibilidad de

sus derechos fundamentales y el cumplimiento de sus deberes contribuyan en la construcción de una cultura de paz.

Fundamentación ontoepistemológica

La presente investigación a partir de los objetivos propuestos encuentra su soporte gnoseológico en los postulados de autores tales como E. Morín. M. Buber, Bauman, Ricoer, De la Garza, Kant, Freire, entre otros y documentos entre los cuales se citan: Declaración de Incheon, 2015, Acuerdo de Mascate, Educación para todos, Agenda ONU 2030, el Foro Mundial sobre la Educación 2015, UNICEF, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, PNUD, UNESCO. Conferencias ministeriales regionales sobre la educación después de 2015, Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) relacionados con la educación, Foro Mundial sobre la Educación 2015, La Cumbre de Oslo sobre Educación para el Desarrollo (julio de 2015).

La urgencia de una sociedad sostenible demanda la necesidad de plantearse un nuevo enfoque de la Orientación, lo cual ha de significar la búsqueda constante y creadora de modelos y estrategias que favorezcan la realización plena e integral del ser humano a través de un proceso educativo integral e integrador que le brinde al ser humano oportunidades de aprendizaje que se correspondan con cada una de la etapas de su ciclo vital, en interacción dialógica constructiva, creativa e innovadora en otredad con su entorno social, natural y cultural.

Esto implica un nuevo enfoque de la Orientación como praxis social que coadyuve en la consolidación de una educación inclusiva y de calidad, en un continuo que promueva el desarrollo del ser humano a lo largo de su existencia, en espacio escolarizados y no escolarizados, alternativos no convencionales; que coadyuven en

la construcción de una cultura de paz para un modelo de sociedad sostenible, tanto por garantía de la permanencia de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes en el sistema educativo; como la formación en espacios no formales que permitan sin discriminación ofrecer efectivas y productivas posibilidades de autodesarrollo a todas las personas, incluyendo a quienes por situaciones de diversa índole abandonaron la escolaridad en cualquiera de sus subsistemas y niveles. De esta manera se ha de garantizar el bienestar integral del ser humano, el cual va más allá de los factores meramente económicos, integrándose aspectos de carácter físico, intelectual, ético, moral, socio-afectivo y espiritual.

En este sentido el enfoque educativo Ecosistémico plantea a la Orientación la generación de propuestas en los órdenes científico, cultural, político, social y económico desde una perspectiva transcompleja argumentada en una nueva racionalidad comunicativa, ética e integrativa sustentada en una conciencia planetaria; cuyo propósito es promover el reencuentro con una humanidad para la coexistencia equilibrada, digna y respetuosa en alteridad.

No obstante de manera paradójica, tales realidades le han construido en opinión de Morín (2011) “la quimera de control total del mundo, alimentada por el prodigioso desarrollo de las ciencias y las técnicas, tropieza hoy con la toma de conciencia sobre los poderes destructivos que representa la tecnociencia para la propia humanidad...” (p. 81).

En este sentido aludimos al pensamiento de Bauman (2013):

Una imposibilidad del universo físico, el *perpetuum mobile* (un proceso autopropagante que recopila energía mientras se expande), pasa a ser la norma apenas se encuentra en un “mundo socializado”. ¿Cómo es posible esto? Simmel hace la pregunta y es él quien la explica: ocurre me-

dante la confrontación de dos deseos y anhelos humanos igualmente poderosos y abarcadores, dos compañeros inseparables pero en constante conflicto...” Estos deseos son la seguridad y la libertad (...)” (p. 24-25).

Es así como, la comprensión de la complejidad de la naturaleza humana conduce a la aceptación de la existencia en sus mundos de vida de una tríada individuo-sociedad-naturaleza, la cual se retroalimenta en un proceso dialéctico que se origina en una multiplicidad de interacciones entre fenómenos y especies dentro de las cuales no tiene cabida la consideración de la supremacía de una especie sobre la otra. Esta concepción ha de crear un nuevo estado de conciencia de lo complejo, (Morín, 1999), de la significación real del desarrollo libre y autónomo del ser humano, “ella es conciencia individual más allá de la individualidad” (p. 62).

Para Morín (1998), se trata de “una búsqueda de inteligibilidad, no en la alternativa y la exclusión, sino en la interacción (...)” (p. 86). Ello, suponen la emergencia de una nueva dimensión de la educación, que promueva el autoreconocimiento de la persona en toda su dimensionalidad humana, su naturaleza intelectual afectiva, emocional, espiritual; esto quiere decir, promover en él su más alto yo; lo cual nos refiere a tesis Kantiana:

... por naturaleza del hombre entenderemos tan sólo el principio subjetivo del uso de su libertad en general (bajo leyes morales objetivas), principio que antecede a toda acción que cae bajo los sentidos y que puede residir donde sea. Pero este principio subjetivo debe ser siempre, a su vez, un acto de libertad” (p. 37).

En este sentido se trataría de revertir la idea de progreso que precisa De la Garza (2012): “Quien constantemente está amenazado no puede hacer planes a largo plazo; y para quien constantemente se ve en la necesidad de luchar, la civilización del deseo de ataque y

agresión resulta, más bien, peligrosa y aún mortal...” (p. 353). Se plantea, entonces, el fortalecimiento de una dialógica necesidad-autonomía-libertad, que le permita adquirir, integrar, explorar y explotar las experiencias de la vida, desde la trasgresión de las barreras biológicas, genéticas, ambientales y culturales; asumiendo el marco del riesgo y de la incertidumbre, en el salto evolutivo de la especie. Es así como la Orientación Educativa se convierte en el eje transversal motor de dicho desarrollo.

Desde esta perspectiva, un nuevo enfoque de la Orientación se traduciría en la reflexión crítica del “yo”, lo cual Ricoer (2000) ubica en el plano de filosofía reflexiva:

“...a la posibilidad de la comprensión de uno mismo como sujeto de las operaciones cognitivas, volitivas, estimativas, etc. La reflexión es el acto del retorno a uno mismo mediante el que un sujeto vuelve a captar, en la claridad intelectual y la responsabilidad moral el principio unificador de las operaciones en las que se dispersa y se olvida como sujeto (...)” (p. 200).

Ello, ha de conducir al ser humano en el uso de su libertad para elegir y modificar sus elecciones en el contexto de interacciones discursivas que ha de realizar desde su interioridad con las realidades que emergen de sus interrelaciones con su entorno natural, cultural, social, científico y tecnológico; favoreciendo los procesos de autotransformación hasta alcanzar su autorrealización, conforme a su voluntad y expectativas de vida individual y colectiva, trascendencia y superación de las limitaciones que al ser le impone su humanidad.

Ello, entraña la consolidación de espacios permanentes de reflexión, desde la tetralogía hologramática recursiva sujeto-naturaleza-sociedad-saber, a partir de una base ética. Esto implica un pensamiento, que consistiría en evitar el error de soslayar los desafíos que la

compleja existencia humana nos plantea, en el demiurgo de una razón aplicada en tiempo y espacio. En tal sentido, se hace referencia a un ser humano que por naturaleza está dotado de un pensamiento complejo, relacional e insimplificable capaz de quebrantar las barreras del reduccionismo para facilitar una visión del mundo congruente y armónica que intenta comprender las realidades que subyacen en su intimidad a partir del reconocimiento de la alteridad.

Para Bauman (2013):

En el uso actual del término, el “progreso” es primordialmente un proceso indetenible que avanza sin consideración por nuestros deseos e indiferente a nuestros sentimientos: un proceso cuya fuerza imparable y arrolladora demanda nuestra mansa sumisión (...) El progreso, en resumen, ha dejado de ser un discurso que habla de mejorar la vida de todos para convertirse en un discurso de supervivencia personal (...) ya no se piensa en el deseo de adquirir velocidad (...) un esfuerzo desesperado por no descarrilarse, por evitar la descalificación y la exclusión de la carrera... (p. 27).

Se plantea a la Orientación contribuir a la formación de un estado de conciencia abrigado por el interés y la disponibilidad para salir de sí al encuentro del otro, que en uso pleno y responsable de su libertad realice aportes relevantes en la solución de problemas vinculados a la construcción de escenarios vitales para la paz, la convivencia y el mantenimiento de la vida. Desde esta perspectiva se ha de repensar la educación; más allá de expectativas progresistas, evolucionistas imbricadas en un tecnologicismo deshumanizante, que pudiesen degenerar en la “*muerte de la humanidad*”

En este orden de ideas aludimos al pensamiento de Heidegger (1991)

El “ser ahí” es, existiendo, su “ahí”, quiere decir en primer término: el mundo es “ahí”; su “ser ahí”, es el “ser en”. Y éste igualmente “ahí”, a saber, como aquello por mor de lo que es el “ser ahí”. En el “por mor de qué” es abierto el exis-

tente “ser en el mundo” en cuanto tal, “estado de abierto” que se llamó “comprender” (...) es coabierto la significatividad que se funda en él... (p. 97).

Al hilo de este pensamiento heideggeriano, pensar al “ser ahí”, conlleva a un permanente reencuentro con la compleja naturaleza humana en coexistencia: una naturaleza que resulta imposible explicar sin soslayar, pero que es posible comprender en la significatividad del ser con el otro, es espacios de realización intersubjetiva y transubjetiva de encuentros y desencuentros, que han de permitirnos construir nuevos contextos de realización humana, desde el reconocimiento y valoración de su dignidad y eticidad; en una tensión permanente entre los principios existenciales de libertad, autonomía e interdependencia en la búsqueda de nuevos horizontes de evolución y autodesarrollo del hombre como especie y del ser humano como Ser en relación.

En conclusión, el enfoque Ecosistémico Formativo, se concreta en la transcomplejidad que intenta resolver el problema de la constitución de la subjetividad y sus trascendencia, a partir de la conciencia del otro, incidiendo en la importancia del contexto como conjunto de circunstancias moderadoras del proceso comunicativo que permita convertir los espacios de confrontación en nuevos espacios de negociación y cooperación, que acabe siendo un auténtico espacio de humanización.

Metódica

El método. Una espiral cíclica- reflexiva-recursiva. (Durant, 2012)

En la investigación se enmarca en la opción metódica **espiral cíclica- reflexiva-recursiva** (Durant, 2012), construida a partir de la Investigación-Acción-Participativa desde la perspectiva humanística de Kemmis y McTaggart (1988) y como referentes teóricos los autores: Lewin (1946), Kemmis y McTaggart, (1988),

Denzin (1994) Martínez (1993-1999), Tezanos (1999), entre otros. Esta metódica se caracteriza por una espiral reflexiva, que se desarrolla mediante procesos interactivos, interdisciplinarios, dialógicos, recursivos, intersubjetivos, constructivos y flexibles constituyéndose en una fuente inagotable de interrogantes a lo largo de la reflexión investigativa.

Desde esta perspectiva paradigmática el proceso investigativo está impregnado de la lógica inductiva y en el que las conclusiones se generan desde las informaciones, mediante su reflexión y comprensión con grados progresivos de abstracción y de síntesis.

Técnicas e instrumentos a utilizar en el proceso investigativo

Para el desarrollo del proceso investigativo se asumen las técnicas de enfoque cualitativo como el grupo focal, aplicada a través de preguntas generadoras, entrevistas a profundidad y técnicas de enfoque cuantitativo mediante la aplicación del Cuestionario de Indicadores vinculados al Desarrollo humano y Capacidades en el contexto del objetivo 4 de la ODS, Agenda ONU 2030. Ello, en virtud de la complejidad de las realidades estudiadas y su pertinencia y adecuación a la opción metódica caracterizada por la intersubjetividad y flexibilidad en una espiral dialógica, desde la experiencia cotidiana del quehacer.

Fases del proceso investigativo

La metódica de investigación se estructura en tres fases, desarrolladas de manera sistemática y rigurosa, las cuales se precisan a continuación:

Fase I

- Desarrollo de grupos focales, en una dinámica dialógica de disenso-consenso, hasta lograr entretrejer opiniones y puntos de vista, basados en el respeto a la especificidad de las áreas del saber,

reconociendo su naturaleza transdisciplinar.

- Estructuración de equipos interdisciplinarios que permitan la revisión crítica y reflexiva de las temáticas y estrategias transversales propuestas en el Marco de Acción, para la construcción de una cultura de paz sustentada en la formación y visibilización de los derechos humanos con la participación de cada uno de los sectores involucrados en las realidades complejas que caracterizan la educación Media General del municipio Valencia, Estado Carabobo. Venezuela.

Fase II

- **Proceso de deconstrucción:** se trata de un proceso complejo, integrador, inter y transdisciplinario, creativo e innovador que ha de conducir de manera progresiva y sistemática la contrastación de la realidad de la Orientación en el contexto educativo actual en la actualidad venezolana, de manera particular carabobeña y, cuál debería ser el proyecto de Orientación Educativa a desarrollarse hacia el 2030, en correspondencia con la Agenda ONU.

Fase III

Proceso de construcción

- Integración de una comisión interdisciplinar.
- Construcción de un Proyecto de Orientación que permita la consolidación de una *educación* inclusiva, equitativa y de calidad, basado en estrategias transversales en la construcción de una cultura de paz desde la perspectiva del desarrollo humano integral, bienestar y calidad de vida para una sociedad sostenible.
- Ejecución y evaluación sistemática de las metas propuestas en el Proyecto.

Resultados

La investigación actualmente se encuentra en su Fase II, en virtud de ello los resultados son los siguientes:

- El proceso de reflexión crítica emprendido, para el desarrollo del presente estudio ha generado expectativas en la consolidación de escenarios transdisciplinarios satisfactorios respecto a la necesidad de crear espacios que involucren la integración, participación efectiva y compromiso de actores científicos, académicos, sociales, gubernamentales, empresariales, culturales, religiosos, comunales; en una interacción dialógica y dialéctica interdependiente, en un diálogo efectivo de saberes, respecto a las demandas que la compleja sociedad venezolana y mundial, en especial a la carabobeña: le plantean a la Orientación, en la construcción de una cultura de paz basada en la formación y visibilización de los derechos humanos y con ello consolidar el bien común, la justicia social deseada.
- Los escenarios de discusión generados en cada uno de los grupos focales se sustentaron en la reflexión crítica y argumentativa de los tópicos propuesto mediante la revisión de documentos e investigaciones que se consideraron pertinentes, generadas por organismos e instituciones internacionales y nacionales tales como: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello, Encuesta sobre Condiciones de Vida (Encovi), CEPAL, UNICEF, UNESCO. Instituto Nacional de Estadística (INE), PROVEA, entre otros.

La investigación, en la actualidad se encuentra en el desarrollo del diagnóstico participativo comunitario con la participación de sectores educativos, comunitarios, políticos, empresariales, culturales, religiosos, cien-

tíficos e intelectuales; cuya sistematización permitirá la construcción del Marco de Acción del Proyecto de Orientación Educativa desde el enfoque ecosistémico que permita la construcción de una cultura de paz a partir del reconocimiento, valoración y respeto de los derechos fundamentales del ser humano.

Conclusiones

En el contexto de exigencias de una sociedad global y del conocimiento le plantean a la Orientación Educativa, la necesidad de propiciar y fortalecer en las y los estudiantes un sistema autónomo de valores que permitan el cumplimiento de las obligaciones ciudadanas, la toma de conciencia de los derechos individuales y colectivos, el desarrollo de la identidad nacional, el aprendizaje de la convivencia para una sociedad multicultural, la tolerancia a la pluralidad de ideas, la libertad de expresión y el respeto mutuo como fundamentos de una sociedad democrática, ética, madura y responsable; es decir una sociedad sostenible.

Ello implica hacer énfasis en el compromiso con la formación de ciudadanos corresponsables que asuman una ética para la sostenibilidad de nuestro planeta y la diversidad de especies que lo integran.

El Desarrollo Sostenible se constituye en la búsqueda permanente de diseños cuya calidad, integralidad y pertinencia respondan a las complejas exigencias del ser humano y de la sociedad en una dialógica permanente de autoconstrucción, autodesarrollo y autodeterminación en una dinámica interactiva con sus realidades contextuales en sus diversos ámbitos educativos, socioeconómicos, geohistóricas, sociopolíticos, ecológicos, tecnológicos y culturales, como la aspiración, el deber ser de los procesos educativos como camino para el desarrollo humano. Por eso al referirnos al bienestar integral y calidad de vida, estamos llamamos a la ne-

cesidad de mejorar la calidad educativa como el medio más idóneo para alcanzar la inclusividad y la justicia social que fundamentan la sostenibilidad.

Referencias

- Bauman, Z (2013). *La cultura en el mundo de la modernidad líquida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- De la Garza T., E. (2012). *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Kant, I. (1793-1989). *La religión dentro de los límites de la sola razón*. Barcelona: PPU. Colección NÓESIS.
- Kant, I. (1998). *Fundamentación de la metafísica de las cosas-tumbres*. Eudeba.
- Martin H. (1991). *Ser y Tiempo*. Traducción de José Gaos. Argentina, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Morín, E. (2011). *La Vía para el futuro de la humanidad*. España: Espasa libros.
- Morín, E. (1999). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Morín, E. (1998). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Ricoeur P. (2000). *Documentos. Narratividad, fenomenología y hermenéutica. Recuperado el 13 de mayo de: <http://es.scribd.com/doc/14157660/Paul-Ricoeur-Narratividad-Fenomenologia-y-Hermeneutica>*