



## EDUCACIÓN FÍSICA COMO SISTEMA BIOPSIOSOCIOCULTURAL

Soveida Archila V., Stanley Steele

### RESUMEN

Por ser fuente y parte componente de la educación general e importante estructura complementaria de los marcos familiar y escolar-profesional, la Educación Física es significada como asignatura obligatoria de los pensa de estudios de casi todos los sistemas educativos del mundo, entre los que figura la República Bolivariana de Venezuela. No obstante, por las distintas connotaciones que se le atribuyen, en ella se aprecia una imprecisión tanto conceptual como en los propósitos que persigue, producto de las influencias que ejercen sobre ella otras disciplinas, obligándola a responder incluso a preceptos más legales y de ordenamiento que a su misma génesis y dinámica. Es por ello, que el presente ensayo tiene como propósito analizar el significado de la Educación Física como sistema biopsicosociocultural para mejorar la calidad de vida de los seres humanos y particularmente en la búsqueda de su propio objeto de conocimiento. El análisis se apoyó en los enfoques sistémicos, humanista, holístico y complejo de Morín.

**Palabras clave:** educación física, biopsicosociocultural, epistemología.

**Recibido:** 13/05/2013

**Aceptado:** 01/07/2013

## PHYSICAL EDUCATION AS BIOPSYCHOSOCIOCULTURAL SYSTEM

### Abstract

As source and integral part of general education and major complementary structure of the family and school-professional frameworks, Physical Education is meant as a compulsory subject of the thoughts of studies almost all education systems around the world, which include the Bolivarian Republic of Venezuela. However, by the different connotations attributed to it, in both conceptual and purposes pursued, it is appreciated an imprecision so much conceptual as in the intentions that it chases, product of influences exerted on it by other disciplines, forcing it to respond even to legal precepts and regulations that to the same genesis and dynamics. Therefore, the present essay aims to analyze the significance of Physical Education as a biopsychosociocultural system to improve the quality of life of human beings and, particularly, in the search of its own object of knowledge. The analysis relied on the systemic approaches humanistic, holistic, and complex of Morin.

**Keywords:** physical education, epistemology, biopsychosociocultural.

### A manera de introducción

La Educación Física, como parte componente y fundamental de la Educación General e Intelectual, se concibe como una opción disciplinar de alto impacto social. Las diferentes actividades que en ella se realizan -físico-corporales, deportivas y recreativas-coadyuvan a la formación integral armónica y multilateral de los seres humanos. De ahí, que actúa desde la realidad del contexto circundante, en atención a las características morfofuncionales de los participantes, y con el firme propósito de mejorar su salud y por ende su calidad de vida.

Sin embargo, al revisar su evolución en las bases que la sustentan, se encuentra por un lado que muy a pesar de haber recibido el aporte de

otras áreas del conocimiento; éstas no han producido más avances significativos ni en su discurso teórico-conceptual, ni en la práctica para reafirmarla y/o legitimarla como disciplina. por otro lado, la tan renombrada educación integral que propugna la Educación Física, aún no ha podido cumplir su cometido satisfactoriamente en los diversos ámbitos educativos tanto de nivel básico, como el universitario.

Por tal razón, una de las pretensiones del presente ensayo, es contribuir a la reflexión de la Educación Física a fin de que ésta trascienda de la acción motriz hacia una dimensión más realista y ajustada a estos tiempos de gran complejidad; y, rescatar la importancia pedagógica y biopsicosociocultural de la práctica sistemática, sistémica, holística y humanista de las actividades físico corporales, recreativas y deportivas en la mención de Educación Física, Deporte y Recreación de la Universidad de Carabobo.

### **Educación Física como sistema biopsicosociocultural**

La Educación Física como parte componente y fundamental de la educación general y/o intelectual, trasciende las dimensiones competitivas y recreativas, actuando en la totalidad del ser humano. Por medio de ella se pueden desarrollar políticas sociales para mejorar la salud y calidad de vida de los seres humanos e incorporarlos de manera eficiente al entorno social y cultural en el cual se desenvuelven.

La Educación Física proporciona medios -actividades físico-corporales, deportivas y recreativas- para aprovechar de manera productiva el tiempo libre. Incorpora al individuo a un proceso de despliegue de energía corporal y psicológica que lo aleja de la posibilidad de orientar esta energía hacia áreas no cónsonas con la sana convivencia, las buenas costumbres y la integración a la comunidad a la cual pertenece, siendo una vía socialmente productiva para drenar las angustias y tensiones cotidianas y, por añadidura, mejorar la salud psico física de la gente.

Generelo (1998), nos indica que la Educación Física es la “parcela de la educación que contribuyendo a los mismos objetivos de ésta, lo hace valiéndose de un estímulo o agente particular como es el movimiento, y de éste cualquier expresión conocida hasta el

momento, que tenga valor educativo” (p. 318). Por lo tanto, a través de ella se aporta un “vocabulario” con todos los datos culturales, principalmente los denominados “cultura del cuerpo y del ocio”.

En este campo del debate, las investigaciones realizadas por diferentes autores acerca de la Educación Física han determinado que ésta, aún es vista con un carácter reduccionista y unidimensional en donde solo se consideran los cambios orgánicos del ser humano producto de las actividades físicas realizadas. Por ejemplo, Parlebas (1999), sostiene que la Educación Física “está más fragmentada que nunca, en una multitud de prácticas y, sobre todo, en una cantidad enorme de concepciones yuxtapuestas” (p. 15). Por lo que propone en sus aportaciones, que la Educación Física debe realizar su revolución copernicana, lo cual no es otra cosa que aceptar el hecho de desprenderse del movimiento como objeto de estudio, para ubicar su atención en el ser que se mueve. Por otro lado, Villalobos (2002), sostiene que el docente tiene que ser competente para integrar los componentes internos y externos de los procesos de enseñanza y aprendizaje para la transformación personal de sus estudiantes, y en consecuencia su transformación social. Es decir, los cambios se darán desde lo interno hacia afuera.

Valdivieso (2007), puntualiza que en investigaciones realizadas en el campo del movimiento humano, no han sido considerados y/o analizados los aspectos intrínsecos que hacen que el humano se mueva, lo que demuestra que las Educación Física solamente se circunscribe al gesto motor o a la acción motriz. Con base en lo expuesto por estos autores, es necesaria una nueva perspectiva de formación que se expresa en el aprender a aprender, enseñar a pensar, enseñar a sentir, enseñar a convivir. Esto permitirá una formación holística centrada en la armonía de los aspectos cognitivos, afectivos, axiológicos, culturales, y la superación de la fragmentación, la atomización del saber y la separación entre lo intelectual, manual, afectivo, social, cultural, y otras.

Desde esta perspectiva, Teleña (1980), expresa: “Muchos piensan que la educación física solo produce unos resultados físicos, pero los educadores saben muy bien que autoexpresión, autodomínio, autoconfianza y respeto de sí mismo son recursos básicos para una feliz participación del joven en la sociedad” (p. 20).

Por ello, Arribas (1998), expresa que los docentes deben favorecer experiencias corporales positivas y significativas en el estudiante motivándolo a una práctica de la actividad física como continuidad a lo largo de su vida, como disfrute y bienestar, como un espacio de relación y participación social, en la mejora de su salud psico-física y, su desarrollo personal y social. Propone la actividad física para el ocio y el tiempo libre, en correspondencia con los nuevos tiempos y las nuevas necesidades educativas. “Valorar la actividad física recreativa como pilar básico de la educación del ocio y el tiempo libre, así como conocer un buen número de actividades físicas aplicables a este ámbito” (p. 451).

Mucho de la problemática de la Educación Física, tiene sus raíces en el modelo académico hegemónico de formación del docente a nivel universitario. En este nivel, el docente es responsable de diseñar, planificar, poner en práctica y evaluar las actividades diarias de clase. En la actualidad, este modelo pareciera no ser el más conveniente, ya que dificulta llevar a la práctica proyectos compartidos, en que todos aprendan juntos de sus experiencias y vivencias, donde no existan barreras entre el docente y el estudiante.

Ante esta realidad, pareciera recomendable no seguir actuando determinísticamente, asumiendo epistemologías de otras ciencias y disciplinas con el empleo de sus terminologías redundantes e imprecisas. Hay que considerar el estatus epistemológico de la Educación Física como disciplina que posee su propio cuerpo teórico orientado hacia la comprensión y abordaje biopsicosociocultural de los estudiantes, a través de los aspectos internos y externos que hacen que el ser humano se mueva, para superar la visión física, orgánica, biologicista de la Educación Física, circunscrita únicamente a lo corpóreo.

De allí la importancia de incorporar en la formación del docente de Educación Física, una visión crítica, reflexiva, holística y humanística, que pueda responder con éxito a los requerimientos de la sociedad, que sea emprendedor en su desarrollo personal, profesional competente en las actividades físicas, deportivas, mentales, psicológicas, sociales, recreativas, de salud, entre otras; para superar la visión fragmentada, reduccionista, imprecisa, biologicista de esta área del conocimiento.

## **El humanismo y la Educación Física**

Para realizar un análisis de la Educación Física como un Sistema Biopsicosociocultural, es necesario entender el humanismo en el ámbito de la educación en general, y particularmente en la Educación Física como disciplina que coadyuva al desarrollo armónico de los seres humanos. El humanismo es una corriente filosófica que busca centrar el pensamiento en la dignidad del hombre. Abbagnano (2004), señala que el humanismo se refiere a “cualquier movimiento filosófico que considere como fundamento la naturaleza humana o los límites y los intereses del hombre” (p. 562).

Ramírez (2009), afirma que “es un sistema de criterios que reconoce a la mujer y al hombre como valor supremo y postula la libertad y desarrollo multifacético de los mismos” (p. 48). Igualmente resalta en éste los siguientes enfoques: lo filosófico, la pedagogía y en lo educativo. En el primero -filosófico-, el humanismo como corriente de pensamiento defiende y promueve las cualidades de la naturaleza. En el segundo -pedagogía-, defiende los valores humanos de la educación en contra de los adelantos tecnológicos y la automatización de los implementos laborales. En el tercero -educativo-, “la instrucción humanística ostenta un sinfín de características propias que la hacen muy beneficiosa para con la formación armónica y multilateral de la personalidad” (p. 48).

Esta propuesta filosófica según Márquez (2010), se destaca por el “impacto que tuvo la producción intelectual...el súbito cambio de perspectivas y maneras de pensar que afectaron los territorios de las costumbres y creencias, la ciencia, la ética, la política, la educación, la concepción de la historia” (p. 10).

Desde esta consideración, Kiriloff (2004), enfatiza que la formación del docente para la Educación Física, se convierte - desde una visión humanista - en un saber dinámico para las expresiones individuales y colectivas de sus discentes, para la interacción de sentimientos, impulsos y pensamientos, desplegando la oportunidad de una educación para el hombre mismo y para el desarrollo de potencialidades que satisfagan sus necesidades.

Para esta autora, entender la Educación Física con una visión humanista, es creer en el desarrollo y en el progreso de las

potencialidades de los sujetos objeto de educación. En consecuencia, la formación académica del docente debe ser asumida desde una epistemología pedagógica con criterios humanísticos; donde las características que debe reunir un científico social se refleje en competencias para: la observación sistemática-regularizada-constante, la capacidad para el análisis y la identificación comprensiva de los problemas, así como la búsqueda de explicaciones, y la elaboración de teorías generalizantes.

### **Pensamiento complejo**

El Pensamiento de la complejidad surge ante la discrepancia existente en la relación sujeto-objeto, muy propio del paradigma de la simplificación, en el que se aísla al objeto de conocimiento del ambiente socio-cultural, sin considerar al conjunto y/o la totalidad de los fenómenos que allí interactúan.

Para Osorio (2002), el paradigma de la Ciencia Clásica no solo ha ejercido su influencia en toda la teoría clásica, sino también la lógica, la epistemología y la visión del mundo. Postula que la diversidad y complejidad de los fenómenos, los seres vivos y las cosas son apariencias meramente fenoménicas, por tal razón, pueden explicarse a partir de algunos elementos básicos y simples. La pretensión de la ciencia clásica consiste en disipar la complejidad aparente, para ello matiza los fenómenos y eventos como si fueran verdaderamente reales.

Al respecto, Morín (en Tobón, 2006), expresa que “el pensamiento complejo lo aborda como un proceso que es, a la vez, biológico, cerebral, espiritual, lógico, lingüístico, cultural, social e histórico con lo cual se enlazan con la vida humana y la relación social” (p. 4) Esta idea, es confirmada por Morín, Roger y Motta (2002), cuando afirman que “...el pensamiento complejo tiene el propósito de comprender la condición humana, factor decisivo... para salir de la barbarie planetaria” (p. 34).

Para estos autores, “educar en el pensamiento complejo debe ayudarnos a salir del estado de desarticulación y fragmentación del saber contemporáneo y de su pensamiento social y político, cuyos modos simplificadores han producido un efecto... sufrido por la humanidad presente y pasada” (p. 44).

Como puede observarse, la complejidad de Morín abarca al ser humano en toda su integralidad, conjugando todos los elementos que confluyen en su diario accionar y en sintonía con el contexto socio cultural. Allí radica uno de los aspectos coincidentes entre la complejidad y la Educación Física. Tal reflexión conduce a concebir al ser humano como ser total, impregnado de un holismo y humanismo como referentes teóricos esenciales; es decir, en toda su complejidad, lo que comporta escudriñar intrínsecamente al individuo como un ente biopsicosociocultural, ubicado en una realidad contextual que lo interpela, lo afecta, lo condiciona y modela su comportamiento en sociedad.

La Educación Física como componente y parte fundamental de la Educación general atiende al individuo en toda su complejidad, coadyuvando a la formación integral y armónica del ser humano – biológica, psicológica, social y cultural- entre otras. De allí que se asume que la Educación Física guarda una estrecha relación con los postulados que orientan al Paradigma de la Complejidad. Es apropiado entonces, vincular la Educación Física en el marco del Pensamiento Complejo ya que la misma es portadora de una gramática y una lógica interna muy particular, lo cual requiere adentrarse en su trama epistemológica con el propósito de reconfigurar su corpus teórico-conceptual. Ello implica concebir la Educación Física, como un Sistema biopsicosociocultural, a objeto de reivindicarla como disciplina que forma parte de los estudios de la República Bolivariana de Venezuela (1999).

## **Holismo**

Abbagnano (2004), se refiere al holismo desde tres vertientes, a) como una variante de la doctrina de la evolución emergente la cual consiste en la inversión de la hipótesis mecanicista. Para ello, no considera los fenómenos biológicos independientes de los físico-químicos, sino, éstos supeditados a los primeros, b) para este autor, el holismo según Popper, es la tendencia de los historicistas en sostener que el organismo social, al igual que el biológico, es algo más que la suma de sus miembros. Es ante todo, algo más que la suma total de las relaciones que hay entre los miembros, y c) el holismo es usado epistemológicamente en las teorías que guardan relación con el concepto de sistema. Desde esta visión el todo tampoco es la simple suma de las partes.

Según Barrera (2010), la holística está vinculada con el pensamiento y la vivencia del ser humano en su devenir socio histórico, su propósito ha girado en torno a propiciar la participación integral del individuo como ser total. La historia de la humanidad se ha debatido entre las tendencias de naturaleza individualistas por un lado, y por el otro, las necesidades de colectivos regionales caracterizadas por la orientación global de la sociedad para la atención de sus requerimientos sociales. La holística hace hincapié en el universo, la naturaleza y lo humano. Reconoce que todo está interconectado, que para apreciar mejor cualquier realidad o evento hay que profundizar la condición relacional y socio contextual por encima de la particularidad, el individualismo, y el aislamiento del evento o la cosa en sí.

La visión de totalidad e integralidad con sentido de trascendencia holista guarda una estrecha relación con la Educación Física. Esto se debe a que la Educación Física dentro de sus postulados, considera al cuerpo humano como un sistema, como una totalidad, en la que los ejercicios físicos realizados contribuyen a la formación armónica, multilateral, multidimensional y psico-física del individuo. Ambos coinciden en concebir al sujeto como una entidad relacional y sistémica, en la cual el “todo” -el organismo- es más que la suma de las partes -diferentes órganos y sistemas-, lo que permite resaltar la vinculación existente entre ambas.

### **Enfoque sistémico**

Los seres vivos, para Martínez (2008), no son un agregado de elementos yuxtapuestos, por el contrario, constituyen un todo integrado, un suprasistema dinámico conformado por muchos subsistemas -físico, químico, biológico, psicológico, social, cultural, ético-moral y espiritual-, los cuales se encuentran perfectamente coordinados. Estos sistemas integrados forman la personalidad del ser humano. Tal situación amerita de un cambio que de paso a una nueva forma de concebir el concepto actual de ciencia y su respectiva fundamentación filosófica y metodológica. Se da paso entonces al paradigma o enfoque sistémico.

Es decir, el enfoque sistémico significa que al abordar el objeto y fenómeno de estudio, éste no puede ser aislado sino que tiene que verse como parte de un todo. De ahí que presuponen abordar

la realidad como un todo polisistémico, considerando para ello sus componentes y los distintos niveles de interacción entre ellos. Al respecto, es importante destacar el imperativo cognitivo formulado por Pascal hace tres siglos aproximadamente, al afirmar que todas las cosas causadas y causantes, están entretrejidadas por un lazo natural que las liga, por lo cual considera que es “imposible considera las partes sin considerar el todo, tanto como conocer el todo sin conocer particularmente las partes” (Ander-Egg, 1999; pp. 94-95).

Lo expuesto por el autor antes referido, en cierta forma, invita a reflexionar en cuanto a razonar el conocimiento como un movimiento constante en una relación dialéctica; un movimiento que evoluciona y progresa en el tránsito entre las partes y el todo, y el todo y las partes.

En suma, el enfoque sistémico enfatiza en las personas y sus sistemas culturales; es decir, los sujetos de investigación ya no se conciben alejados del investigador sino que están en presencia de un investigador que dialoga y comparte. Por consiguiente, se está en presencia de un sujeto u objeto de investigación que abre su cultura y su ser, y conversa sobre el significado de las cosas en una relación dialéctica con el investigador; exponiendo su mundo cultural el cual está lleno de simbolismos y de significados.

## **Conclusión**

Tanto el enfoque sistémico, como el holismo, el humanismo y el pensamiento complejo, están orientados a alcanzar el desarrollo integral del ser humano, en correspondencia con su contexto socio-cultural. De la misma manera, la Educación Física persigue los mismos propósitos, pero atendiendo lo físico-corporal, deportivo y recreativo, coincidiendo también en la formación integral del ser humano. Es decir, la imbricación entre la Educación Física y los referidos enfoques, permiten tener una visión teórica de la Educación Física como sistema biosicosociocultural.

En definitiva, el presente análisis no pretende convertirse en panacea para los ingentes problemas que atraviesa la Educación Física como fenómeno multifacético, complejo y de alto impacto social. Por el contrario, aporta insumos para alimentar el debate, la

discusión y, la reflexión de las bases teóricas de la Educación Física como herramienta para coadyuvar a la formación de los estudiantes de la mención Educación Física, Deporte y Recreación (futuros profesionales de la Educación Física) y para con la salud psicofísica de la gente, de su calidad de vida y, por ende, su bienestar social.

## Referencias

- Abbagnano, N. (2004). *Diccionario de Filosofía*. (4ta. ed.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Ander-Egg, E. (2010). *Humanismo y trabajo social*. Universidad autónoma de Sinaloa Facultad de Trabajo Social, Culiacán: México.
- Arribas, H. (1998). *La formación del especialista en Educación Física en relación a la educación del ocio*. En Martínez del Castillo, J. (Comp.) Deportes y Calidad de Vida. Esteban Sanz. Madrid.
- Barrera, M. (2010). *Holística*. 2ª.ed. Caracas: Ediciones Quirón y Fundación Sypal.
- Generelo, E. (1998). *Educación física y calidad de vida*. Madrid: Ed. Librería Deportiva Esteban Sanz, S.L.
- Kirillofs, S. (2005). *Aproximación a un modelo pedagógico para la redimensión epistemológica de la educación física*. Tesis Doctoral en Ciencias de la Educación. Universidad Santa María.
- Márquez, H. (2010). *Spinoza y el humanismo*. Maracay: Subdirección de Extensión Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Martínez, M. (2008). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Osorio, S. (2002). *Aproximaciones a un nuevo paradigma en el pensamiento científico*. En Unesco (comp.), Manual de Iniciación pedagógica al pensamiento complejo (s.p.). Ecuador.
- Parlebas, P. (1999). *Contribución á un lexiquecommenté en science de l'actiónmotrice*. Paris: INSEP.

Ramírez, J. (2009). *Fundamentos teóricos de la recreación, educación física y el deporte (una introducción hacia la físico-corporalidad)*. Maracay: EPISTEME.

Tobón, S. (2006). *Formación basada en Competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá: Eco Ed.

Valdivieso, F. (2007). *En busca de una identidad pérdida. Apuntes para discutir una estructura del objeto de estudio disciplinar de la didáctica de la educación física*. Maracay: FUNDAUPEL.

Villalobos, E. (2002). *Didáctica Integrativa y el proceso de aprendizaje*. México: Ed. Trillas.

**Soveida Archila V.:** Docente Instructor de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UC, dictando las Asignaturas: Investigación Educativa, Seminario Proyecto de Investigación y Trabajo Especial de Grado; adscrita al Departamento de Educación Física, Deporte y Recreación. Dra.en Educación, Docente Agregada en la Universidad José Antonio Páez. soveraarchila2@yahoo.com

**Stanley Steele:** Docente Asociado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UC. Doctor en Educación. Coordinador de Investigación adscrito al Departamento de Educación Física, Deporte y Recreación. Docente dictando las Asignaturas: Seminario de Investigación, Trabajo Especial de Grado, Béisbol-Softbol. steelem654@yahoo.com