



ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EMPLEADAS EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS ESCRITOS

Manuel A. Tallaferro Molina

RESUMEN

La escritura se realiza diariamente en las aulas; sin embargo, se observan muchos problemas en los escritos de los estudiantes. Esto hace su estudio valioso para los involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El propósito de la investigación fue describir las estrategias metacognitivas empleadas por cinco estudiantes de 5to año de bachillerato del Liceo Manuel Gual en Puerto Cabello al producir textos narrativos. Es un estudio de caso bajo el paradigma postpositivista. Para recolectar la información se usaron tres herramientas: un cuestionario, la producción de un cuento, y una entrevista focalizada. Dicha información se trianguló y arrojó conclusiones resaltantes: a) no todos emplean las estrategias necesarias para producir un cuento y b) existen incongruencias entre lo que dicen hacer y lo que realmente hacen.

Palabras clave: Escritura, textos narrativos, estrategias metacognitivas

Recibido: 30/10/2013

Aprobado: 29/04/2014

METACOGNITIVE STRATEGIES USED IN THE PRODUCTION OF NARRATIVE WRITTEN TEXTS

Abstract

Writing is a daily classroom activity; however, major flaws in the students writing are usually perceived. This makes studying writing valuable to everyone involved in the teaching-learning process. The main purpose to this research was describing the metacognitive strategies used by five fifth year students of Manuel Gual High School when writing a narrative text. It is a case study developed under the postpositivist research paradigm. Gathering the essential information required three tools: a questionnaire, story writing, and a focused interview. The information suffered a data triangulation, emerging two major conclusions from it: a) not every student uses the strategies to write a story; b) inconsistencies between what they claim to do and what they actually do when writing arose.

Keywords: Writing, metacognitive strategies, written production, high school students, narrative texts, stories

Descripción de la problemática

La cognición puede ser definida de varias maneras por diversos autores; no obstante, al buscar elementos comunes en esas definiciones, encontramos que los autores usan la palabra “conocimiento” para ilustrar el término cognición, y dicha palabra, se precisa, en el Diccionario Práctico del Estudiante de la Editorial Santillana, como el hecho o efecto de conocer. Por otra parte, algo que puede no ser obvio para algunas personas, existe una gran diferencia entre poseer un conocimiento y utilizarlo cuando se necesita; así como, entre tener una habilidad y saber cuándo aplicarla; bases de la noción de metacognición. Para Heller y Thorogood (2004), la metacognición puede entenderse como la captación consciente de las capacidades y limitaciones de los procesos de pensamiento que originaron determinado resultado. Con esto en mente, se hace claro que al estar consciente de nuestras destrezas y debilidades, mucho de lo que realizamos en nuestro día a día puede realizarse de mejor manera.

Una de las actividades que se realiza a diario, al menos dentro del ámbito escolar, es la escritura. Ochoa y colaboradores (2008) manifiestan que es una actividad privilegiada en los contextos escolares y que su enseñanza es uno de los principales objetivos de la educación básica. Además, la mayor parte de las evaluaciones a las que son sometidos los educandos tienden a basarse en su producción escrita y sobre ésta son evaluados. De la misma manera, sin importar el nivel educativo, la expresión escrita se hace extremadamente necesaria en el proceso de enseñanza/aprendizaje del que son parte profesores y estudiantes en la actualidad.

Al escribir en un aula de clase, los estudiantes deben emplear sus conocimientos sobre el proceso de producción escrita sin importar la tarea que tenga, bien sea productiva o reproductiva, o el idioma. Sin embargo, cuando no usan ese conocimiento y/o dejan de lado los procesos cognitivos o metacognitivos necesario para escribir un texto exitoso se presentan fallas en los textos, situación común en los estudiantes de los últimos años de bachillerato. Siendo docente de educación media y haber trabajado con estudiantes de 2do., 3ero., 4to. y 5to. año de secundaria en el Liceo Nacional “Manuel Gual” de Puerto Cabello, estado Carabobo, dictando las asignaturas de castellano e inglés, el docente-investigador encargado del estudio observó como la escritura en estos niveles académicos presenta diversas fallas. A partir de la relación entre metacognición y escritura, y reconociendo el papel que tiene la metacognición en la calidad de las producciones escritas, tiene mucho valor conocer las estrategias metacognitivas empleadas por los estudiantes al escribir en su lengua materna al momento de producir un texto escrito en la lengua extranjera.

Esto nos lleva a considerar ¿por qué se presentan este tipo de errores en las producciones escritas narrativas de los estudiantes de la 2da. etapa de bachillerato luego de haber cursado los años de primaria y la primera etapa de bachillerato, donde se enseñan y se trabajan los elementos básicos de la escritura? ¿Por qué no aplican los conocimientos que conocen sobre la producción de textos narrativos o la metacognición en la producción de cuentos? ¿Acaso los estudiantes no fueron instruidos en los elementos básicos y desconocen los procesos para lograr una escritura efectiva, o los conocen pero no los ponen en práctica?

Para responder estas interrogantes el estudio se basa en la descripción de las destrezas metacognitivas empleadas por estudiantes de 5to. año de Educación Diversificada en la escritura de textos en español. Luego de logrado el propósito principal del estudio, se conocerán tres conceptos: cuáles estrategias metacognitivas conocen los estudiantes, cuáles manifiestan emplear, y cuáles realmente emplean en los cuentos en L1. Esto permitirá al docente diseñar y aplicar estrategias didácticas para beneficiar a los estudiantes mejorando su escritura en castellano; a su vez, optimizando la realizada en inglés por medio de la transferencia de destrezas en la producción escrita.

Propósitos de la investigación

Propósito general

Describir las estrategias metacognitivas empleadas por un grupo de estudiantes de 5to. año de Educación Secundaria al producir un cuento.

Propósitos específicos

- Determinar cuáles sub-estrategias de planificación, estructuración y revisión están presentes en los cuentos producidos por los estudiantes.
- Especificar cómo se presentan las sub-estrategias de planificación, estructuración y revisión en los cuentos producidos por los estudiantes.
- Definir las sub-estrategias de planificación, estructuración y revisión empleadas en los cuentos producidos por los estudiantes.

Relevancia de la investigación

Son diversas las razones que impulsan la realización de este trabajo; por ejemplo, basta solo con reflexionar sobre la importancia que tiene la actividad de escribir en nuestra sociedad. Toda investigación puede ser justificada en base a distintos criterios, y ésta puede justificarse desde: las implicaciones prácticas, el valor teórico y la utilidad metodológica del estudio. En relación a las implicaciones

prácticas, este trabajo le permitirá a los docentes determinar que acciones pedagógicas y didácticas emplear para promover el desarrollo de las destrezas metacognitivas en la escritura y a los estudiantes darse cuenta de qué hacen realmente al momento de escribir un texto narrativo más allá de lo que manifiesten. En cuanto al valor teórico del estudio, no se pretende llenar ningún vacío de conocimiento sino que se pondrá de manifiesto cuales estrategias metacognitivas los estudiantes aseguran emplear en la escritura en su lengua materna y cuales realmente emplean. Por último, la utilidad metodológica se refiere a si ayudará a construir otros procesos investigativos. Al respecto, se realizará un estudio de casos y se emplearán técnicas e instrumentos de análisis y recolección de datos adecuados que, solo aprovechadas en conjunto, permitirán alcanzar los objetivos propuestos en este trabajo de investigación; además de brindarle la confiabilidad que un estudio de este tema necesita y requiere.

Dimensión teórica

Antecedentes

A continuación se comentan algunos trabajos de otros investigadores, a los que se tuvo acceso, relacionados a la problemática aquí abordada. Aunque algunos difieren de éste en algunos aspectos, todos nutren la teoría y metodología del trabajo de investigación.

En primer lugar, la investigación titulada “El proceso cognitivo de estructurar el contenido en la expresión escrita de alumnos de educación primaria”, de Salvador y García (2009), ofrece aportes teóricos y metodológicos a este estudio. Estos autores se propusieron detectar que conocimiento tienen y como usan los alumnos de educación primaria de las distintas operaciones del proceso de estructuración de un texto. Para alcanzar esos propósitos, los investigadores emplearon el estudio de caso múltiple cualitativo. Además, hicieron uso de la producción de textos y de una entrevista cognitiva para la recolección de información, así como el análisis de datos y la “triangulación de codificadores independientes” para el análisis de dicha información. El aporte metodológico de esta investigación yace en las técnicas empleadas para recolectar y manejar la información que sirven de guía al crear las herramientas que serán empleadas en este trabajo de investigación.

Por otra parte, el estudio de Arroyo, Beard, Olivetti, Balpinar y Silva (2009), titulado “Desarrollo intercultural de la composición escrita”, ofrece un valioso aporte para el aspecto teórico y su planteamiento. Los autores ofrecieron el modelo meta socio cognitivo de desarrollo escritor fundamentado en la reflexión e investigación empírica sobre las escrituras de las últimas décadas. Para esto, los investigadores analizan los conceptos de cognición, metacognición, interculturalidad y su relación con la escritura. El desarrollo del concepto de metacognición pero, en especial, la clara definición de los procesos de planificación, transcripción y revisión resultan fundamentales para alcanzar el propósito planteado en esta investigación.

Referentes teóricos

En esta parte del estudio se clarifican los conceptos necesarios para lograr una mejor comprensión del fenómeno abordado en este trabajo.

Cognitivism como enfoque psicológico

Partiendo de la problemática planteada en el capítulo anterior y que los propósitos establecidos para esta investigación tienen que ver con las estrategias metacognitivas empleadas por los estudiantes, es necesario iniciar estableciendo qué es la cognición. Como concepto macro o noción general, tienen que ver con conocimiento sobre algún proceso o actividad en particular mientras que la metacognición, partiendo del concepto o noción macro, se relaciona a la aplicación de esos conocimientos. Sin embargo, la cognición o cognitivism es más que una idea general; es un enfoque psicológico con características propias que deben tomarse en cuenta para esta investigación.

El cognitivism en la psicología presenta dos caracteres iniciales y esenciales: la explicación de los procesos mentales postulando o describiendo sistemas de estados internos, y la concepción de la actividad mental como una actividad de procesamiento de información (Martínez, 1992); ambos caracteres pertinentes para la problemática abordada en este trabajo. En cuanto a la primera noción, la psicología cognitiva abandona los esquemas conductistas y la adopta el mentalismo y los procesos mentales, lo cual no significa que los psicólogos cognitivos renuncian al experimento u observación

de la conducta; más bien, se especializan en comprobar teorías tras observaciones sistemáticas y precisas de la conducta humana ya que depende de la interacción teoría- evidencia empírica sistemática.

En cuanto al segundo carácter, es necesario aclarar algunos aspectos. Para la psicología cognitiva, los procesos mentales se caracterizan por procesar información. Ante esto, el conocimiento del procesamiento de la información es esencial para el estudio de los mecanismos del pensamiento. Por otra parte, el autor señala que investigadores como Chomsky y Fodor ya trabajaron con las capacidades innatas; para Chomsky, uno de los refutadores del conductismo, el ser humano tiene una competencia genética para la adquisición del lenguaje mientras que para Fodor las personas disponen de un lenguaje mental innato y distinto del natural; es decir, cada individuo dispone de una estructura de conocimiento.

Escritura y sus modelos

Como ya se mencionó, la investigación se centra en la escritura de textos narrativos, específicamente, en la producción escrita de cuentos. Tomando eso en cuenta, debe aclararse qué es la producción escrita o escritura; concepto sobre el cual pueden encontrarse diversas ideas partiendo desde las más sencillas, como el expresar ideas usando el lenguaje escrito, hasta las más complejas y completas que incluyen diversos modelos y elementos que la conforman. Más allá de esta definición, es necesario destacar que la escritura tiene una estrecha relación con los procesos cognitivos y, existiendo tal conexión, es importante mencionar los procesos cognitivos de la escritura.

Siguiendo con lo relacionado a los procesos cognitivos, Herrera (1997) manifiesta que entre los principales modelos cognitivos de producción textual tenemos los propuestos por Hayes y Flower, Nystrand, Bereiter y Scardamalia, en los 80, y el de Hayes, a mediados de los 90 entre otros. Sin embargo, la mayoría comparte varios elementos claves. Para esta investigación, se tomará el de Hayes y Flower como modelo a seguir para estudiar la escritura. El modelo de escritura entendida como conjunto de procesos cognitivos propuesto por Hayes y Flower se basa en cuatro premisas: primero, la escritura puede entenderse como un conjunto de procesos cognitivos que los sujetos organizan y ponen en práctica al elaborar un texto. Segundo,

los procesos de escritura siguen una organización jerárquica. Tercero, la escritura es un proceso encaminado a un fin. Cuarta, y última, los sujetos generan las metas que guían la escritura de dos formas: estableciendo metas locales y, en segundo lugar, replanteando sus metas y objetivos iniciales a la luz del desarrollo de la tarea.

Metacognición y sus procesos

Entre los procesos cognitivos, la metacognición es incluida en todos los modelos cognitivos de la escritura (Arroyo y colaboradores, 2009). Para ellos, la metacognición tiene que ver con el conocimiento de los individuos sobre las personas, las tareas o metas cognitivas, las estrategias utilizadas para alcanzarlas, y los contenidos u objetos sobre los que recae su cognición. Para poder abordar la problemática señalada y alcanzar los propósitos que se planteó esta investigación, es necesario explicar los elementos que conforman los procesos cognitivos en la composición escrita que, de acuerdo con Arroyo y colaboradores (ob. ct.), se definen de la siguiente manera:

1. Planificación (P) o proceso mental previo, por el cual un sujeto piensa lo que va a escribir, organiza las ideas, establece y prioriza los objetivos. Dentro de este proceso se incluyen otros, relacionados con los siguientes aspectos: P1) Génesis de las ideas; P2) Auditorio; P3) Razón, finalidades/intención; P4) Selección de ideas.

2. Transcripción (T) o proceso que hace referencia a las habilidades que el sujeto tiene para desarrollar la estructura y la forma del texto: T1) Riqueza de vocabulario; T2) Coherencia textual; T3) Selección léxica; T4) producción gráfica.

3. Revisión (R) o capacidad del sujeto para analizar el discurso escrito a partir de una planificación previa. En este proceso se incluyen los siguientes aspectos: R1) Adecuación de la forma o del contenido a lo planificado; R2) Estructura y léxico de la oración; R3) Puntuación; R4) Caligrafía; R5) Revisión por otros; R6) Revisión por sí mismo.

Los géneros literarios y el género narrativo

Luego de haber descrito los aspectos a tomar en cuenta en relación a la escritura y a los modelos cognitivos de la producción escrita, hay que destacar el otro elemento clave de la problemática que se estudió

en esta investigación. La escritura puede clasificarse de diversas formas y una de ellas es de acuerdo a sus géneros. En relación a esto, deben mencionarse los diversos géneros y, en especial, el narrativo que es el empleado para describir las estrategias metacognitivas que emplean los estudiantes.

Desde la primera clasificación clásica griega a la actualidad, los géneros literarios han sufrido modificaciones a lo largo de los años. Paya (2011) los define como distintos grupos en que se clasifican las obras literarias de acuerdo al asunto o al modo de tratarlo y que entre los principales se encuentran la lírica, la didáctica, la dramática, el teatro, y la narrativa. A éste último pertenecen las obras en que el autor relata hechos realizados por personajes reales o ficticios. Para Paya, existen dos subgéneros dentro del narrativo: la narración en verso y la narración en prosa.

Los subgéneros narrativos en prosa más importantes son: la novela, la leyenda, y el cuento que es una narración breve en prosa donde se desarrolla un conflicto y cuyo final puede ser abierto o cerrado. Suele desenvolverse en un espacio y tiempo únicos con diálogos cortos si son incluidos por el autor. El autor distingue dos tipos de cuentos: los populares o tradicionales, de autor anónimo, transmitidos oralmente; y los literarios o artísticos, escritos por autores conocidos y difundidos a través de los libros.

Tipos de textos y el texto narrativo

Al hablar de la escritura es necesario referirse a los textos. Asimismo, es importante señalar que los textos no son algo abstracto o general sino que, por el contrario, cada uno que se escribe puede clasificarse de una manera particular. Esa manera dependerá de la intención del autor y origina los tipos de textos. Para los propósitos de esta investigación deben describirse los textos y su tipología.

Un texto escrito es un conjunto de ideas sobre una temática determinada. Estas ideas se desarrollan y organizan en el texto de acuerdo a una determinada coherencia y cohesión pero no todos son iguales; existen diversos tipos o tipologías. Pinto (2006) presenta cuatro modalidades: descriptivos, expositivos, argumentativos y narrativos. En primer lugar, los textos descriptivos son una representación de caracteres y circunstancias ordenadas en el

espacio, cuya finalidad es describir objetos, animales, ambientes y personas. Por su parte, los textos expositivos tienen carácter fundamentalmente explicativo de tipo referencial. Estos textos pueden ser divulgativos cuando van dirigidos a toda la población o especializados cuando el receptor debe manejar un determinado conocimiento sobre el tema.

Por último, los textos narrativos son aquellos que cuentan o narran una historia real o imaginaria donde participan una serie de personajes. A su vez, la historia consiste en una sucesión de hechos encadenados que alcanzan un desenlace. Estos textos incluyen las cartas, cuentos, novelas, noticias, biografías y relatos históricos, y presentan una serie de características que los distinguen de los otros y les da un valor textual llenándolos de calidad y/o riqueza literaria. Se distinguen dos grandes modelos de personajes: principales o protagonistas y secundarios. Mientras que el tercer elemento planteado es el tiempo u orden en que se narran los hechos de la historia. Pueden ocurrir dos modelos de relato según el tratamiento del tiempo, como lo son: El relato lineal o el relato *in medias res* (“En medio del argumento”). El cuarto es el espacio o lugar donde transcurren los hechos narrados. Puede ser un espacio físico o geográfico o un espacio mental.

Andamiaje metodológico

Naturaleza del estudio

La mayoría de los estudios que se realizan en las ciencias sociales pueden desarrollarse cuantitativa o cualitativamente y depende del investigador, sus objetivos y/o propósitos para llevar a cabo el estudio es necesaria la elección de una u otra. Ya mencionado esto, es importante señalar que las investigaciones sobre las estrategias metacognitivas en la escritura tienden a seguir dos tendencias: escoger una muestra no representativa, es decir, que no sea muy numerosa, y a adoptar la metodología postpositivista con tendencia cualitativa (Mayor y Gonzalez, 1993).

Método para realizar el estudio

El método que servirá de guía para la realización de esta investigación es el estudio de casos. Stake (2007) lo define como “el estudio de

la particularidad y la complejidad de un caso singular para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (p. 11). En relación a esto, el autor aclara el término “caso” manifestando que puede ser un niño o un grupo de estudiantes. Pero, el caso es algo complejo, en funcionamiento, y que en cualquier estudio de este tipo nos concentramos “esto”. Sin embargo, pese al enfoque en ese particular, aclara que no se trata de una investigación de muestras.

Este trabajo fue un estudio de casos cualitativo con propósito de conocer con mayor profundidad la producción escrita de unos estudiantes en particular. Sin embargo, para lograr ese propósito, se requirió un momento cuantitativo en la forma de la aplicación de un cuestionario. El autor hace dos afirmaciones sumamente relevantes: que se espera que un estudio de casos abarque la complejidad de un caso particular; y, en segundo lugar, que se estudia un caso cuando tiene un interés muy especial en sí mismo. La primera resulta apropiada para lo que se estudiará en este trabajo ya que la producción escrita, al ser una actividad tan personal, tiende a ser un acto complejo de realizar y estudiar, especialmente, la realizada por estudiantes de bachillerato. La segunda es significativa considerando la importancia que tiene el conocimiento de las estrategias metacognitivas empleadas por los estudiantes al escribir en su L1 como primer paso para mejorarla tanto en la L1 como en la LE para el docente-investigador a cargo de este trabajo.

Escenario y participantes

En este apartado se describirán el escenario donde ocurre la situación problemática y los participantes que dan vida a este estudio. En cuanto al escenario, el estudio se realizará dentro de las instalaciones del Liceo Bolivariano Manuel Gual, perteneciente al Municipio Escolar 11.1 del municipio Puerto Cabello del estado Carabobo. Las clases estaban distribuidas semanalmente, es decir, el docente-investigador y los estudiantes de la sección se reunían en dos sesiones de clases a la semana, que se llevaron a cabo los días martes y jueves y tenían duración entre una y dos horas académicas respectivamente.

A continuación se describen los participantes en este estudio. En primer lugar tenemos cinco estudiantes del 5to año de educación secundaria de la institución de educación pública, Liceo Bolivariano

Manuel Gual. Los estudiantes eran tres mujeres y dos hombres, originarios del municipio Puerto Cabello, pertenecientes a la sección I de 5to. año, en la cual estaban inscritos 16 hombres y 19 mujeres. Sobre la selección de los casos, Stake (2007) comenta al respecto, cómo a menudo no se tiene elección alguna en la escogencia del caso, incluso nos viene dado o nos vemos obligados a tomar un caso en particular como objeto de estudio. El liceo cuenta con un total de nueve secciones de 5to. año y, ya que el docente-investigador tiene contacto solo con tres grupos al servir de docente para ellos y es docente asesor de la sección I, la frecuencia del contacto con el grupo y el acceso al mismo fueron los criterios para escoger la sección.

Técnicas de recolección de información

A pesar de la existencia de unas técnicas más comunes en la investigación cualitativa, los instrumentos son determinados por el método escogido para realizar el estudio y la intención del investigador con el mismo (Martínez, 2006). Debido a que la actividad metacognitiva no puede traducirse en respuestas observables, algunos de los procedimientos más frecuentes para recolectar la información y evaluar la metacognición son las entrevistas, la producción de texto escrito y el protocolo de pensamiento en voz alta. De estos tres, el último ha sido blanco de varias críticas en las últimas décadas. Para alcanzar los propósitos de este estudio de casos, se seleccionaron tres instrumentos.

El primer instrumento, que constituye el “momento cuantitativo del estudio”, es el cuestionario; estuvo constituida por 28 ítems divididos en seis apartados: a) auto-percepción del conocimiento del cuento; b) actitud hacia la escritura; c) auto-percepción de la eficacia en la escritura; d) auto-percepción de la eficacia en la planificación; e) auto-percepción de la eficacia en la transcripción; y f) auto-percepción de la eficacia en la revisión. Este instrumento fue adaptado de un trabajo de investigación realizado por García (2007), “La expresión escrita de alumnos de etnia gitana, escolarizados en educación primaria”, en donde el investigador estudió varios aspectos de la escritura de un grupo de 18 estudiantes de la etnia gitana.

El segundo instrumento fue la producción de un cuento. Teniendo en cuenta el propósito de la investigación, parte valiosa de la información se originó por el producto de su escritura. Los

estudiantes realizaron el cuento en una hoja blanca suministrada por el profesor que contará con cinco imágenes que usaron como base para la realización del mismo. Estas imágenes señalaron los elementos necesarios para la elaboración de este: personajes, ambiente, y trama. El tercer y último instrumento fue la entrevista focalizada, que de acuerdo con Alvares y Jurgenson (2003) es una conversación con una estructura y un propósito determinado. Se empleó para que los estudiantes manifestaran qué estrategias usaron en la producción del cuento y conocer su opinión sobre sus conocimientos y desempeños en la escritura. La entrevista estuvo constituida por 32 preguntas divididas en dos apartados; el primero, sobre el conocimiento del cuento y su estructura, y el segundo sobre las estrategias específicas de la composición. Este último se subdivide a su vez en tres más: Estrategias para la planificación, estrategias para la transcripción y estrategias para la revisión. Así como la encuesta, esta entrevista fue adaptada de la investigación de García (ob. ct.) con los sujetos de la etnia gitana.

Fases de la investigación y plataforma procedimental

Para seguir un proceso que ayude a la realización exitosa de esta investigación cualitativa, se siguieron las fases de la investigación cualitativa propuestas por Rodríguez, Gil y García (1996). Los autores plantean cuatro fases: la fase preparatoria, la de trabajo de campo, la analítica y, por último, la informativa. En la primera fase, el investigador se plantea un marco teórico-conceptual, un método y diseño adecuado para alcanzar los propósitos que desea llevar a cabo, y los participantes que proveerán la información para el estudio; todo esto ya fue establecido en los apartados anteriores. La segunda fase consiste en el acceso al campo y la recogida de datos y, considerando que esto es sencillo ya que el docente-investigador está presente en el sitio y en contacto frecuente con los sujetos de estudio, se comentan las tres fases en las que se recolectó la información. Primero, se les presentó un cuestionario a todos los estudiantes de la sección I para su aplicación, en la primera sesión.

En la segunda fase, se les pidió a los estudiantes que realizaran un cuento; dicho cuento no fue el analizado por el investigador, sino una práctica para adecuar a los estudiantes a la actividad y que no sintieran presión al escribir que se analizó. Luego de la primera producción escrita, se llevó a cabo la producción de otro cuento siguiendo los

mismos pasos para la elaboración del primero. La única diferencia se encontró en las imágenes presentadas por el docente-investigador a los estudiantes para la realización del mismo. Se presentaron cinco imágenes diferentes a las de la actividad previa pero con los mismos elementos claves. Después de la realización del segundo cuento, que sí será estudiado por el docente-investigador, se seleccionaron los participantes que se entrevistaron. Por último, en la tercera fase, se le realizó la entrevista a cada uno de los estudiantes de manera individual.

Validez y fiabilidad

Diversos autores plantean varias opiniones sobre la validez y la confiabilidad en el paradigma postpositivista. Para Álvarez-Gayou (2003), la validez en este paradigma implica que la recogida de información se enfoque solo en la realidad que quiere conocerse. La confiabilidad proviene del obtener resultados iguales a si mismos en tiempos diferentes por medio de los pasos seguidos en una investigación. Para efectos de este trabajo de investigación, se empleó la triangulación de datos o informaciones que, tal como lo señala el autor, sirve para otorgarle valor a éste estudio. La misma se realizó tomando la información suministrada por los participantes gracias a la entrevista focalizada y, a su vez, analizarla y compararla/contrastarla con lo que hicieron en la fase de producción de textos.

El siguiente diagrama ilustra la manera en que se realizó la triangulación:



Fuente: Autor 2013

Este proceso se realiza con cada categoría empleando la información suministrada de cada estudiante. Además, este proceso es uno de los fundamentos metodológicos del trabajo por dos razones: primero, por no tomar como ciertos o valederos los hallazgos de una sola actividad, instrumento o fuente de información y, por tomar en cuenta los tres descritos, ello le otorga validez a la investigación. En segundo lugar, permite crear la teoría fundamentada en relación a cada aspecto de las estrategias metacognitivas, escritura y tipo de texto que se investiga. Dicho proceso se muestra en el siguiente capítulo.

Hallazgos de la investigación

En este apartado se plantean extractos de la información recabada por medio de la entrevista focalizada y los análisis realizados a los cuentos producidos para los propósitos del estudio; además, de la triangulación realizada entre la información recabada y la teoría de algunos autores citados en referentes teóricos, ya que es imposible desarrollarla por completo en el presente artículo.

Protocolos de entrevista: Las respuestas ofrecidas por los participantes se presentan de la siguiente manera: iniciamos con la pregunta, seguida de la respuesta junto a la categoría en la que se clasificó la información en base a los propósitos del estudio. Dichas categorías, ya preestablecidas en la entrevista focalizada, dan pie a la interpretación y ambas permitirán alcanzar los propósitos establecidos al inicio del estudio. Éste proceso se realizó con todas las preguntas, para cada participante.

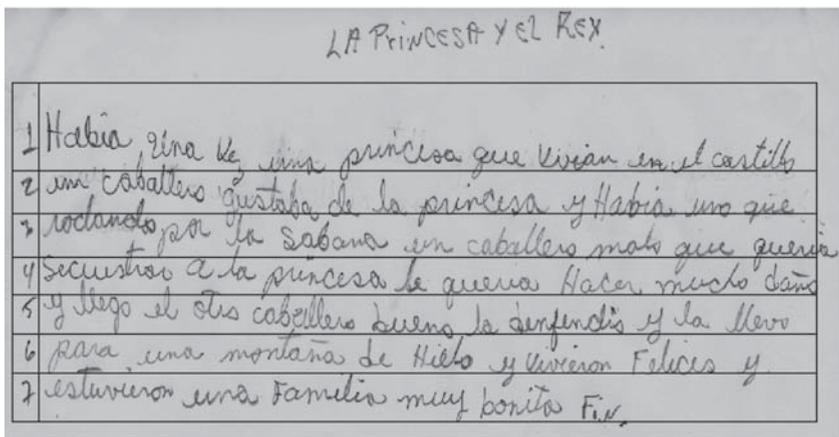
Líneas	Pregunta 1: ¿Qué es el cuento?	
	Graciela	Categoría
1	Para mí el cuento es ... el cuento <u>es como una historia, algo así... una historia.. es lo que yo me acuerdo más o menos.</u> – Una historia cómo qué? – Depende de los temas que sea. Por lo menos eeh... <u>no hace mucho leí un cuento del agua y bromas así..</u>	Definición personal del cuento
2		Reafirmación de su opinión
3		
4		Ejemplo de su experiencia previa
5		
6		
7		
8		

Fuente: Autor 2013

Interpretación: Graciela usa la palabra historia para su definición de un cuento; y a su vez, menciona que no son fijas sino que dependen de diversos temas. Estas afirmaciones son muy acertadas ya que el cuento, dentro de los textos narrativos, son historias en las que se narran las vivencias de unos personajes.

Análisis de contenido de los cuentos producidos por los participantes: primero, se presentan cada una de las producciones escritas seguidas por la identificación inicial de los aspectos a ser estudiados de los componentes del cuento y de las sub-estrategias en el texto; luego, el análisis más a fondo para determinar la presencia o ausencia de dichos componentes del cuento y las sub-estrategias mencionadas anteriormente. Este proceso se realizó con todas las preguntas, para cada participante.

Cuento de Anthony:



Elaborado por: Anthony (2011)

Identificación inicial de los aspectos a estudiar:

- Personajes: lin. 1-2
- Ambiente: lin. 1-3-6
- Repetición del vocabulario: no presenta repetición excesiva de vocabulario.

- Establece un comienzo adecuado y común para los cuentos y un final feliz
- Signos de puntuación: uso del punto y final solo al final del cuento.
- Uso de mayúsculas: en el título, al inicio del texto y luego del punto.

Presencia o ausencia de los componentes del cuento y las sub-estrategias de la escritura:

Anthony escribe una historia con un inicio y un desenlace adecuado a la concepción social que tenemos de los cuentos; no obstante, aun cuando es corto, la trama es desarrollada de buena manera, dando pocos detalles que permiten apreciar el inicio, los personajes (protagonistas y antagonistas), el ambiente, el conflicto, su resolución y el final planteado. Además, emplea los 4 elementos señalados por Morales, incluyendo una narración en 3era persona de forma lineal, con solo personajes principales divididos en protagonistas y antagonistas (lin. 1-2-3-5) y distintos ambientes a diferencia de sus compañeros (lin. 1-2-6). Por otra parte, no muestra ninguna técnica de génesis u organización de ideas que pueda apreciarse en su producto final. Aparte de lo ya señalado, tenemos que él usa un comienzo y un final típico de un cuento; mas no emplea ningún signo de puntuación en el texto y no se aprecia repetición excesiva de vocabulario. Por último, pueden apreciarse errores ortográficos cómo la no adecuación de sujetos y verbos (lin. 1), desuso de signos de puntuación, deletreo incorrecto de palabras (lin.7); a pesar de esto, puede señalarse que se observa una organización general y textual adecuadas para el tipo de texto.

Categorías emergentes del estudio y teoría fundamentada

Finalmente, se mostraron las categorías emergentes de la información suministrada por los estudiantes. Siendo focalizada la entrevista, las preguntas se presentaron agrupadas en categorías que podrían denominarse “macro”. Estas cuatro macro-categorías son las que engloban los aspectos claves del estudio y se dividen en: el *cuento*, la pre-escritura o planificación, la escritura o transcripción, y la revisión. Luego, se plantearon los descubrimientos obtenidos

de estas o la teoría fundamentada. Dicha teoría surgida de esta investigación permitió responder los propósitos planteados al inicio de este estudio; además, se constituyó partiendo de la información suministrada por los estudiantes y tomando en cuenta lo establecido por otros autores.

Consideraciones finales

A partir de la información obtenida en esta investigación, puede realizarse una serie de aportes al conocimiento sobre las estrategias metacognitivas de planificación, transcripción y revisión empleadas por estudiantes de 5to. año de bachillerato al escribir un cuento:

Planificación:

- ✓ En cuanto a la consideración de la audiencia del cuento, solo Anthony y Nilson demostraron la metacognición de esta estrategia que ellos dijeron poner en práctica en sus cuentos a diferencia de los escritos de sus compañeros.
- ✓ Sobre la razón para escribir un cuento, el proceso de producción escrita de Jesús evidencia la metacognición de lo que él dice hacer o conocer; por otra parte, los procesos de Graciela, Anthony, Génesis y Nilson contrastaron con lo que manifestaron en la entrevista.
- ✓ En relación a la génesis y selección de ideas para producir un cuento, se aprecia la metacognición empleada por Graciela, Jesús, Génesis y Nilson quienes dicen no emplearlas y no se aprecian en sus textos, pero Anthony, que afirmó emplearlas, no las demostró en su texto evidenciando fallas en su metacognición.
- ✓ Concerniente a la organización de las ideas para producir el cuento, Graciela y Nilson demostraron su metacognición ya que aseguraron darles un orden establecido para ellos y emplearon un patrón común en sus cuentos; mientras que Jesús, Anthony y Génesis señalaron no organizarlas de ninguna manera, pero emplean un patrón similar al de sus compañeros, lo que nos demuestra la incongruencia entre su cognición y su metacognición.

Escritura o transcripción:

- ✓ Referente a la riqueza de vocabulario al escribir en cuento, se aprecia la metacognición de cuatro de los participantes de dos maneras particulares: a) Graciela, Génesis y Nilson afirmaron usar variedad de palabras y se confirmó al revisar sus cuentos; b) Jesús afirmó repetirlo y esto se apreció en su texto, en ambos casos, con los participantes aplicando la metacognición de lo que conocen y manifiestan; por otra parte, Anthony señaló que lo repite pero no su cuento no contenía repetición de vocabulario innecesario, mostrando incoherencias entre lo dicho y lo hecho.
- ✓ Relacionado a la selección léxica al escribir un cuento, Graciela, Génesis y Nilson demuestran su metacognición al afirmar usarlas y demostrarlas en sus textos; sin embargo, Jesús y Anthony señalaron no hacerlo y, al revisar sus cuentos, se apreció uso de las estructuras correctas para estos demostrando una incongruencia entre lo que dicen y demuestran.
- ✓ Sobre el uso de los signos de puntuación y letras mayúsculas al escribir su cuento, Graciela afirmó usarlos de manera general y Anthony y Génesis señalaron que los usan en casos específicos, demostrando su metacognición ya que eso se apreció al revisar sus cuentos; por otra parte, Jesús afirmó no usarlos y esto se evidenció en su texto demostrando la metacognición de lo que sabe, mientras que Nilson afirmó usarlos en casos puntuales pero se aprecia un buen uso de ellos evidenciando nuevamente ambigüedad entre su cognición y metacognición.

Revisión:

- ✓ Concerniente a la adecuación a lo planificado, todos los participantes dieron muestras de su metacognición ya que afirmaron buscar las palabras u oraciones que no tienen sentido o se relacionan al cuento y, aunque ningún participante señaló planificar, todos presentaron cuentos

basados en los elementos suministrados por el docente e ideas relacionadas con los distintos temas centrales, demostrando unidad y cohesión.

- ✓ Acerca de la revisión de palabras con problemas de puntuación y errores ortográficos en su cuento, Génesis y Nilson demostraron la metacognición al afirmar hacerlo y presentar textos sin muchas fallas al igual que Anthony, pero él mostro incongruencias en sus respuestas lo que genera dudas sobre su uso de la metacognición; por otra parte, Graciela y Jesús manifestaron ambigüedad al afirmar efectuar esta revisión pero presentar textos con diversas fallas.
- ✓ Con respecto a la revisión por sí mismo y por los demás de su cuento, Graciela, Jesús, Anthony y Nilson dieron evidencia de la metacognición de la primera ya que señalaron ponerla en práctica y la realizaron al finalizar su cuento pero afirmaron no realizar la segunda y no ejecutaron.

A manera de conclusión, pueden establecerse esta teoría fundamentada en los siguientes comportamientos manifestados por los participantes:

1) No todos conocen las estrategias cognitivas necesarias para la producción de un cuento. Esto da pie a reflexionar sobre las posibles causas de esta situación lo cual, aunque no sea un factor esencial de esta investigación, es algo importante para la educación venezolana. Ésta es una actividad fundamental para el desenvolvimiento académico de los estudiantes en todos los niveles de la educación formal y se hace más relevante en los niveles superiores debido a que se espera un mayor y mejor uso de los procesos cognitivos y estrategias metacognitivas adquiridas durante los años de educación formal.

2) En varios casos se aprecian incongruencias entre lo señalado y lo demostrado por los estudiantes en sus cuentos porque dijeron conocer/hacer unas cosas y demostraron lo contrario antes, durante y después de escribir.

3) En otros casos se presenta la situación opuesta a lo establecido en el punto anterior ya que dijeron no aplicar alguna estrategia en particular pero ésta se apreció al analizar el cuento.

4) Por último, debe indicarse que la escritura es una actividad sumamente subjetiva y personal. Cada autor determina que es lo relevante en su texto y que debe incluirse o no. Además, siguiendo con la subjetividad del texto escrito, puede asumirse que los cuentos pueden ser aún más personales luego de leer los textos de los estudiantes.

Referencias

- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Ed. Paidós Mexicana.
- Arroyo, R.; Beard, R.; Olivetti, M.; Balpinar, Z. y Silva, J. (2009). Desarrollo Intercultural de la Composición Escrita. *Revista educación inclusiva, vol. 2*.
- Diccionario Práctico del Estudiante (2007). Real Academia Española. Ed. Santillana.
- García, A. (2007). *La expresión escrita de alumnos de etnia gitana, escolarizados en educación primaria*. Departamento de Didáctica y Organización Escolar. España: Universidad de Granada.
- Heller, M. y Thorogood, L. (2004). *Hacia un proceso de Lecto-escritura reflexivo y creativo*. Caracas, Venezuela: Distribuidora Estudios.
- Herrera, J. (1997). *Estrategias cognitivas y metacognitivas en la elaboración del mensaje escrito. Estudio bidireccional inglés-español, español-inglés*. Tesis Doctoral. Universidad de La Laguna.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (Síntesis Conceptual). *Revista IIPSI, vol. 9*.
- Mayor, S. y González, J. (1993). *Estrategias metacognitivas. Aprender a aprender y aprender a pensar*. España: Ed. Síntesis.

- Ochoa, S. y Aragón, L. (2008). Funcionamiento metacognitivo de estudiantes universitarios durante la escritura de reseñas analíticas. *Revista Univ. Psychol. Bogotá*, 6 (493-506), septiembre-diciembre de 2007. Cali, Colombia: Ed. Pontificia Universidad Javeriana.
- Ochoa, S.; Aragón, L.; Correa, M. y Mosquera, S. (2008). Funcionamiento metacognitivo de niños escolares en la escritura de un texto narrativo antes y después de una pauta de corrección conjunta. *Acta Colombiana de Psicología*, Vol. 11, Núm. 2, diciembre, 2008, (pp. 77-88). Colombia: Ed. Universidad Católica de Colombia.
- Paya, F. (2011). *Los Géneros literarios*. [Texto en línea]. Disponible en la página web la página web: http://www.4shared.com/get/-ZfO7eVh/Los_Generos_Literarios.html [Consultado el 15-04-2011].
- Pinto, A. (2006). Resumen PSU Lenguaje. Recopilación de Contenidos por Andrés Pinto Sánchez. *Temuco, Noviembre 2006*.
- Rodríguez, G.; Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Ed. Aljibe.
- Salvador, F. y García, A. (2009). El proceso cognitivo de estructurar el contenido en la composición escrita de alumnos de educación primaria. *Revista Enseñanza & Teaching*, Número 27, 1-2009, (pp. 171-190). España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Stake, R. (2007). *Investigación con Estudio de Casos*. Madrid, España: Ed. Morata, S.L.

Manuel A. Tallaferro Molina: Licenciado en Educación mención Inglés. Magíster en Investigación Educativa de la Universidad de Carabobo. Profesor contratado de la Universidad Panamericana del Puerto y del Liceo U. E. Manuel Gual.
manueltallaferro@gmail.com