



PERFIL IDEAL DE COMPETENCIAS DEL TUTOR DE TRABAJOS DE A NIVEL DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO

(Trabajo presentado ante el Área de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo de Face, para optar al título de Magister en Investigación Educativa; 2007)

Autora: Shenny Díaz*

Tutora: Elizabeth Martínez

RESUMEN

El siguiente estudio se realizó con el propósito de definir el Perfil ideal de competencias del tutor de trabajos de grado en Educación de la Universidad de Carabobo. Para ello, se realizó una Investigación de campo de tipo descriptiva. La población estuvo constituida por 62 docentes tutores y 254 y la muestra por 26 docentes tutores y 38 estudiantes pertenecientes a la Cohorte 2005-02 de los diferentes programas de maestría en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. El instrumento utilizado en el desarrollo de este estudio fue un cuestionario con una serie de 46 preguntas cerradas de tipo dicotómico en relación al saber ser, saber saber, y saber hacer, éstas últimas divididas en dos grupos: actividades y responsabilidades. Para la validez, se utilizó el juicio de cinco expertos. La confiabilidad, se determinó mediante el coeficiente KR 20 de Kuder –Richardson. El cual arrojó un 0.88, resultado éste que es considerado como altamente confiable. Las respuestas fueron sometidas a un análisis de ítems en función de las frecuencias de respuesta. Los resultados condujeron a concluir entre otros puntos que el docente que cumple funciones de tutor debe ser responsable, comunicativo, sensible, motivador del proceso, empático, paciente y tolerante, honesto, crítico, organizado, comprensivo. En cuanto a la formación académica el tutor debe poseer un título de Quinto Nivel o en su defecto uno de magíster y especialista en investigación; con respecto a las Competencias Cognitivas éstas implican el dominio de

* SHENNY DIAZ: shennydiaz77@hotmail.com. Magister en Investigación Educativa, 2007. Universidad de Carabobo.

contenido en el área específica del Trabajo de Grado, entrenamiento en la investigación que involucra manejo de información, procesamiento y análisis.

Descriptores: Perfil, Perfil Ideal, Tutor, Competencias.

ABSTRACT

The following study was realized by the intention of defining the ideal Profile of competitions of the tutor of works of degree in Education of Carabobo's University. For it, there was realized a descriptive Research of field of type. The population was constituted by 62 educational tutors and 254 and the sample by 26 educational tutors and 38 students belonging to the Cohort 2005-02 of the different programs of mastery in the Faculty Power of Sciences of the Education of Carabobo's University. The instrument used in the development of this study was a questionnaire with a series of 46 closed questions of type dichotomist in relation on having been able to be, be able to be able, and be able to do, the above mentioned divided in two groups: activities and responsibilities. For the validity, there was in use the judgment of five experts. The reliability, one determined by means of the coefficient KR 20 of Kuder-Richardson. This threw 0.88, proved this one that is considered to be like highly reliable. The answers were submitted to an analysis of articles depending on the frequencies of response. The results drove to conclude between other points that the teacher who fulfills tutor's functions must be responsible, communicative, sensitive, motivador for the process, empathic, patiently and tolerantly, honestly, critically, organized, comprehensively. As for the career education the tutor must possess a degree of Fifth Level or in his fault one of magister and specialist in research; with regard to the Cognitive Competitions these involve the domain of content in the specific area of the Work of Degree, training in the research that involves managing of information, processing and analysis.

Describers: Profile, Ideal Profile, Tutor, Competitions.

PERFIL IDEAL DE COMPETENCIAS DEL TUTOR DE TRABAJOS DE A NIVEL DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO

En la educación superior venezolana el aspirante a obtener un título universitario de pre o postgrado, generalmente debe realizar una investigación académica cuyo informe final es exigido como requisito de grado. Para las instituciones universitarias que ofrecen estudios de postgrado, bien sea en cuarto o quinto nivel, se le presenta el reto de la formación del recurso humano para dicho nivel, y aunado a ello, se le están originando un sin número de problemas asociados a la no culminación por parte de los estudiantes de su respectivo trabajo de grado en el tiempo estimado, convirtiéndose en un verdadero obstáculo a la hora de obtener su título.

Estos problemas conforman una gama de factores que van desde los asociados con los económicos, familiares, tiempo, disposición, rol del tesista, relación tutor-tesista, hasta el sistema de apoyo. Factores que por demás, han generado diversos temas de investigación y hasta programas para solucionar lo que hoy en día se ha denominado “Síndrome Todo Menos Tesis”.

La Universidad de Carabobo no escapa ante esta problemática. Sin embargo, lo que se pretende describir en el presente trabajo de investigación está estrechamente ligado al factor tutor, debido en primer lugar a la importancia que reviste el mismo, como asesor, supervisor y evaluador de manera formativa del progreso intelectual del tutorado y en la conducción de cada una de las etapas y fases del proceso de investigación y segundo por cuanto en el área de postgrado de la universidad no se encuentra definido con precisión un Perfil de Tutores de Trabajos de Grado, como tal.

Es por ello que el propósito de este estudio se enfoca específicamente hacia la conformación de un Perfil Ideal de Competencias del Tutor para contribuir a esclarecer la visión que se tiene sobre el mismo.

PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El desarrollo económico y social de toda nación se ha basado, en forma sostenida y creciente en la aplicación de la ciencia y la tecnología a los problemas de la sociedad, por lo que Becerra (2000) afirma

que “la capacitación del recurso humano debe propender no sólo al desarrollo del conocimiento específico en diferentes disciplinas del saber, sino que debe propender, de manera efectiva al desarrollo de la observación, indagación y comprobación de este saber” (p.5). Esto se logra claramente con el apoyo de la investigación como estrategia de enseñanza y descubrimiento.

Cada una de las instituciones que ofrecen estudios post profesionales, de cuarto o quinto nivel, se les presenta un reto, el cual es lograr cubrir las exigencias de un país y las expectativas que plantean los estudiantes que aspiran comenzar y culminar satisfactoriamente este tipo de estudios, debido a que la educación de postgrado progresivamente ha estado adquiriendo en todo el mundo una significación cada vez mayor ya que es considerada no sólo el nivel educativo más elevado, sino fundamentalmente, el elemento a partir del cual se puede vincular de una manera más estrecha el sistema educativo con el sistema científico tecnológico.

Es importante destacar que los estudios de postgrado han alcanzado un gran auge en los últimos años en Venezuela, lo cual se evidencia por la gran variedad de programas que ofrecen las diferentes universidades tanto públicas como privadas. Al respecto Bello (2003) expresa que:

...el crecimiento se hace en función de profesionales que se inscriben en los postgrados con la finalidad de obtener un diploma; además este crecimiento, dado por producción-desarrollo y docencia-investigación es abruptamente alterado por un crecimiento matricular que se refleja al pasar de un aproximado de 6.000 cursantes (1989), a unos 70.000 cursantes de postgrado para 1999. (s/p)

En relación a lo expuesto anteriormente, la Universidad de Carabobo (UC), ofrece una variada gama de programas de postgrado entre ellos: especializaciones, maestrías y doctorados. Sin embargo, se observa una problemática que es común en todas las universidades donde se ofrecen estos estudios de cuarto nivel, la cual se vincula a la elaboración y culminación del trabajo de grado, en virtud de que los participantes en su gran mayoría, finalizan las asignaturas obligatorias correspondientes al plan de estudios, pero no así logran elaborar el trabajo de grado en el lapso establecido.

De acuerdo a esta problemática, se han realizado una diversidad de estudios e investigaciones relacionadas con factores y causas que inciden en la no culminación del trabajo de grado, siendo uno de dichos factores los vinculados con el tutor y sus funciones. En relación a lo que antecede, Valarino (1990), señala que:...el tutor es un factor determinante en el proceso de un trabajo de grado, y este rol está pobremente descrito en los documentos oficiales, en los reglamentos, en los que se denomina de diferentes maneras: Profesor, guía, consejero y tutor (p.129).

Asimismo, este factor tutor influye de una manera directa en el éxito o fracaso del trabajo de grado, por cuanto es precisamente el tutor el encargado de darle al tutorado todas las orientaciones necesarias durante el proceso de investigación. Se infiere entonces, que el tutor representa frecuentemente para los estudiantes un punto de referencia determinante, ya que si bien es cierto, constituye un guía y apoyo para el investigador en la elaboración del trabajo de grado, no obstante, puede transformarse en una dificultad de tipo ideológico, metodológico, de incongruencia y hasta de motivación.

Es por ello que, la tutoría se constituye como una relación interpersonal intencionada entre el tutor y el tutorado, para alcanzar un propósito claramente establecido: realizar una investigación y este fin requiere de un tutor que gerencie con eficiencia y calidad el proceso de elaboración de trabajos de grado.

En este mismo orden de ideas, Becerra (op.cit) plantea que algunas prácticas asumidas por los docentes, tutores e investigadores, afectan directamente la disposición y las ganas de investigar, pero aún más, si la investigación es para obtener un título. Igualmente, Bello (op.cit) señala que el éxito de un tesista depende de la adecuada escogencia del tema de investigación y de la acertada selección del tutor como eje fundamental para la atención en la docencia-investigación; Talavera y Fernández (1999) por otro lado, sostienen que el tutor representa la caja de resonancia de un programa de postgrado, donde hace falta que la interacción se realice no sólo con tesistas, interlocutores válidos de los procesos de investigación en los cuales está inmerso el tutor, sino también con la institución y su normativa.

Ahora bien, en virtud que la relación del tutor con el tutorado, no sólo se establece en función de su rol como director de la investigación

bajo la cual se desarrolla el trabajo de grado, sino también se da su condición de ser humano, actor social, y sobre todo, como actor identificado con la misión que los estudios de postgrado deben tener, en este estudio se desea resaltar la problemática, que plantea la situación del estudiante de postgrado cuando empieza a involucrarse en actividades de tipo tutorial, donde se supone que el tutor debe ser un profesional competente y fácil de localizar.

En cuanto a este problema de las tutorías de las tesis de grado, se ha observado específicamente en el área de postgrado de la UC, que la escogencia del tutor es una labor personal, propia de los estudiantes, ya que el postgrado no garantiza tutor a los alumnos que ingresan, sino que éstos deben buscarlos entre la planta de profesores o en su defecto, en otras instituciones de educación superior, o contratar a especialistas que se dedican a esa labor. Aunado a esto, muchos tutores utilizan un modo intuitivo de asesorar y algunos hasta con resultados excelentes, pero raras veces exponen los criterios o los enfoques sobre los cuales sustentan su actuación. Del mismo modo, no están claramente definidas, las características, formación y competencias que el tutor en si debe poseer, así como las funciones o tareas específicas que deba cumplir.

Ante este panorama y debido a la importancia que reviste la figura del tutor, durante el proceso de desarrollo del trabajo de grado, se plantea una inquietud que conduce a determinar:

- ¿Cuál es el Perfil Ideal de Competencias del Tutor de Trabajos de Grado en Educación en la Universidad de Carabobo?
- ¿Cuales serán las características personales que debe poseer un tutor de trabajos de grado en Educación en la Universidad de Carabobo?
- ¿Cuál será la formación académica que debe poseer el tutor de trabajos de Grado en educación en la Universidad de Carabobo?
- ¿Qué competencias cognitivas y profesionales son requeridas por el tutor de trabajos de grado en Educación?

¿Qué actividades debe desarrollar el tutor de trabajos de grado a nivel de postgrado en la Universidad de Carabobo?

¿Qué funciones debe cumplir el tutor de trabajos de grado a nivel de postgrado en la Universidad de Carabobo?

OBJETIVOS

Objetivo General

Definir el Perfil Ideal de Competencias del Tutor de Trabajos de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Objetivos Específicos

1. Identificar las características personales que debe poseer el Tutor de Trabajos de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.
2. Especificar la formación académica que debe poseer el Tutor de Trabajos de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.
3. Mencionar las actividades que debe desarrollar el Tutor de Trabajos de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.
4. Establecer las funciones que debe cumplir el Tutor de Trabajos de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.
5. Determinar las competencias cognitivas y profesionales requeridas por el Tutor de Trabajos de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

LA FIGURA DEL TUTOR

Etimológicamente la palabra tutoría proviene del latín *tutor*, *tutoris*, que significa dirección, amparo, protección o defensa. En consecuencia, tutor es quien tiene bajo su responsabilidad la dirección o protección de otra persona. Para Bello (2000), el tutor represente

la caja de resonancia de un programa de postgrado. Pero él por si solo no hace del programa un espacio de producción de conocimiento; para ello hace falta que su acción, se realice no sólo con sus tesisas, interlocutores válidos de los procesos de investigación en los cuales está inmerso el tutor, sino también con la institución y su normativa. El tutor se encuentra representado por el profesor que cumple funciones de un supervisor académico de tesis, quien es asignado por las autoridades de un programa, conforme igualmente con el estudiante, quien generalmente lo escoge, para que lo acompañe a lo largo de todo el proceso de su investigación, rol que por demás se encuentra descrito muy pobremente en los documentos oficiales, siendo muy poco lo existente en las universidades en cuanto a la formación para este tipo de función, al igual que la supervisión y evaluación de su productividad (Valarino, 1991).

Ahora bien, dentro del modelo de un tutor se contemplan varios aspectos, entre ellos el relacionado con la comunicación en el sentido de saber identificar y abordar problemas del tutorado, favoreciendo el mutuo diálogo.

Se espera entonces, que el tutor, se desempeñe de manera competente:

- a) como un especialista en el área de conocimiento;
- b) como un investigador en el área objeto de la tesis, y
- c) como un asesor académico.

Estas dimensiones integran la llamada competencia tutorial, como lo plantean Bello y Bolívar, entre otros autores que han trabajado este aspecto. Lo ideal es que se encuentren y combinen estas tres condiciones en esa persona que es el tutor. A continuación se observa la figura N° 1 donde se muestra el proceso, participantes y las distintas dimensiones en que participan y hacen posible su dinámica e interrelación.

Formación Académica – Conocimiento teórico – Conocimiento Procedimental

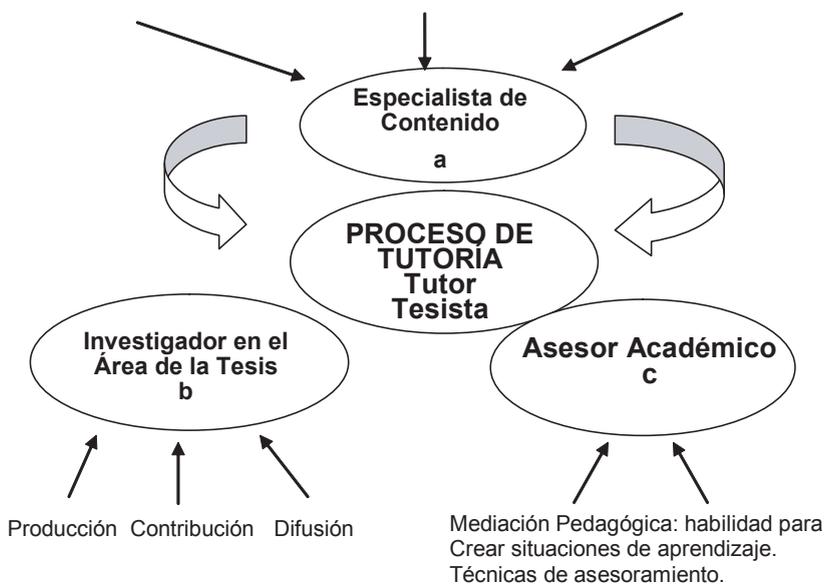


Figura No. 1. Componentes del proceso de tutoría, según Bolívar (1996)

LA FUNCIÓN TUTORIAL

Como una contribución para la descripción general de la función tutorial en investigación a nivel de estudios de postgrado, Valarino (2000), expresa lo siguiente:

Función Tutorial para la investigación en Postgrado.

Requisitos: Educación: Título no inferior al candidato con estudios de postgrado que requieran la presentación de una tesis. Especialización en el área de investigación.

Conocimientos: En el uso de las fuentes de información, sobre el proceso de elaboración de tesis. Sobre la forma de crear un ambiente de confianza, respeto y cordialidad.

Entre otras funciones, la experiencia profesional y entrenamiento previo, al igual que la de ofrecer a los estudiantes líneas de investigación definidas, servir de guía y apoyo en la búsqueda de información (p.130-131)

Dimensiones de la Función Tutorial

Cuando se propone teóricamente como ideal en lo que respecta a la descripción de la función tutorial, no es precisamente lo que se encuentra en la vida real de las instituciones de Educación Superior.

En este sentido, existe una numerosa cantidad de problemas asociados a este componente; siendo uno de ellos, la escogencia de quien se va a desempeñar como tutor, el estudiante muchas veces debe negociar su elección, además de ser aprobado por las instancias académicas correspondientes.

Categorización de Algunos Tipos de Tutor

Sternberg citado por Valarino (1998), identifica 10 categorías de Tutores dándoles un apelativo, quienes en su mayoría son los que no ayudan a sus estudiantes:

- *Profesor Novato*: Es aquel que recientemente ha recibido su título y que pretende poner distancia entre él y sus antiguos compañeros de estudio, tratando de identificarse con el nuevo grupo de referencia en la Facultad. Su visión sobre el problema del Todo menos tesis TMT es inmadura y a pesar de que a veces sea más compasivo que los viejos profesores, sus aspiraciones de carrera lo pueden hacer aparecer como hipercrítico.
- *Profesor Todo Menos Tesis*: Probablemente ha sido un TMT y le ha tomado muchos años hacer su propia tesis, acosado por la rabia o indiferencia de su tutor. Toma entonces la decisión de que sus asesorados tengan que vivir algo parecido y precipita continuas dilaciones a través de retumbantes racionalizaciones, tales como: “tienes que leer mucho más sobre esto”, “tenemos que ir más despacio”, etc.

- *Profesor Sadista*: Este es un tipo muy virulento de profesor problemático que utiliza su influencia y poder para censurar a los estudiantes de manera exagerada, escudándose en frases como “hay que mantener el nivel y el rigor del programa”.
- *Profesor Hamlet*: Es aquel que duda de cada versión de la tesis al infinito, rechazando incluso sus propias recomendaciones previas. Aun cuando la duda y el escepticismo son parte del avance científico, no lo es la duda neurótica. La ciencia se basa en la probabilidad, no en la certeza. La duda es útil cuando se trata de objeciones legítimas en la dirección de la tesis, pero se debe interrumpir si no resulta útil. Probablemente estas son personas con poca autoestima y no respetan los límites de los demás; tienen dudas neuróticas en sus propias vidas y proyectos. El estudiante que vive esta experiencia puede llegar a la desesperación y desistir de continuar su tesis.
- *Profesor Agresivo-Pasivo*: Se puede presentar como un amigo, pero se contradice con pequeños actos de sabotaje, promete pero no cumple y a la vez se siente culpable. Su agresión es indirecta y su compromiso se mueve entre la hostilidad, la agresión y la culpa.
- *Profesor Envidioso*: Es aquel que siente que el candidato es más competente en el campo que él y percibe esto como una amenaza. Por ello impide con diversos tipos de acción el desarrollo y completación de la tesis.
- *Profesor Torero*: Es aquel que deja el proyecto del estudiante sin analizarlo a fondo, a fin de eludir el compromiso de una asesoría de tesis. En ocasiones refiere que no podía asumir la tarea de hacerle la tesis o que el estudiante era un incapaz, siendo la única manera de sacarlo del sistema, el enfrentarlo a un jurado.
- *Profesor Descalificador*: Es aquel que emplea el tiempo de la asesoría en hablar de otros temas y luego se dedica a criticar, sobre todo cuando está frente a otros colegas. De esta manera descalifica el proceso de asesoría. En otras

ocasiones puede descalificar a la persona, cuando dirige sus críticas a las cualidades aptitudinales o personales del estudiante, sin canalizar las posibilidades que puede tener para realizar una tesis o solventar la crisis en la que se ve envuelto.

- *Profesor Simpático*: Únicamente la simpatía y el interés del profesor asesor, del comité y de los miembros del departamento no es confiable ni frecuente, siendo una posición muy cómoda. Es aquel profesor que por dársela de simpático puede llegar a pasar por encima del comité u obviar los canales de comunicación. En algunos casos esta actitud se debe a celos profesionales con sus colegas. Puede suceder que en el momento en que el estudiante necesita de su ayuda o defensa ante sus colegas, se pliegue ante éstos y se vuelva hostil hacia el estudiante. Otro peligro es que quiera navegar en las aguas de la psicoterapia sin ser terapeuta.
- *Profesor Simbiótico*: Es aquel profesor que percibe como muy importante la reputación que tenga ante sus colegas y administradores, por la productividad y cualidades personales del trabajo hecho por sus estudiantes. Percibe al alumno como un servidor de sus necesidades de carrera. La relación entre ellos se convierte en simbiótica, ya que el profesor depende de la calidad del trabajo de sus estudiantes y éstos dependen excesivamente de la ayuda del profesor. La relación de poder es desigual y el estudiante juega un rol subordinado. Ante la ambivalencia entre la dependencia y la independencia, suele decidirse por lo que da más seguridad. Esta relación se consume en el conflicto, particularmente cuando la dinámica de la relación no se habla o no se comprende. (p.112-113)

Estos son los tipos de tutor categorizados por los propios estudiantes, quienes por lo general no saben manejar este tipo de personas problemáticas. Para ello son necesarias muchas destrezas de asertividad para tener el coraje de enfrentarlos o cambiar de tutor.

Tutor Experto

Este es un profesional que tiene un alto desempeño en las tres dimensiones que definen la competencia tutorial (área de contenido, investigación y asesoría).

Tutor Novato

Esta es una situación opuesta al experto, es decir, se trata de un profesional, en algún área de conocimiento que ejerce el rol de tutor, pero sin tener el entrenamiento apropiado para desempeñarse con un alto nivel de efectividad y éxito. En esta categoría pueden ser clasificados algunos tutores que han realizado estudios de postgrado, sin siquiera haber cumplido con el requisito de la elaboración de un trabajo de grado. En esta categoría se podrán encontrar también aquellos profesionales de metodología e investigación que ejercen como tutores, pero sin tener el entrenamiento correspondiente.

Tutor Iniciado

Como su nombre lo indica, sería aquel docente que ha tenido alguna experiencia como tutor de tesis y ejerce esta función con mediana efectividad. Teóricamente se encuentra ubicado más o menos, en algún punto del continuo entre el tutor experto y el novato.

Ahora bien, a continuación se presentan algunas definiciones importantes tales como: perfil y los modelos de diseño para la elaboración del perfil.

Perfil Profesional, Ideal y Metodologías para la estructuración del Perfil

La definición de perfil para una persona que cumplirá funciones de tutor, reuniendo rasgos deseables o ideales, se hace un poco difícil, en virtud de que a pesar de establecer una serie de características que deben destacar teóricamente, existe además, el factor intrínseco del docente, el cual es la actitud o la disposición de desear transmitir todo ese cúmulo de conocimientos que ha adquirido durante años, con la mejor intención, esto que conjuntamente con otras características conlleva a encontrar el perfil ideal.

Perfil

Se encuentran muchas definiciones de la palabra “*perfil*”, entre ellas, el Diccionario de la Lengua Española (1994), la define como “Conjunto de rasgos, características sobresalientes que definen el tipo de persona adecuada para ejercer una función” (p.488). Igualmente, se define como el conjunto de rasgos deseables que debe obtener un individuo una vez que haya cumplido el proceso educativo formal, traducido en: funciones, actitud, habilidades y destrezas, tareas y conocimientos, los cuales están contemplados con las necesidades actuales y futuras de la sociedad.

Fernández (2004) establece que el perfil “constituye una síntesis entre el saber-ser y el saber-hacer. (p.121)

Perfil Ideal del Tutor

Al respecto, Bayley (1980), afirma que: “Perfil se refiere siempre al status rol de un profesional que orienta su acción dentro del sistema social de la educación para la cual cuenta con un conocimiento sistemático o una teoría general que es el currículo” (p.14).

Para la definición del perfil del tutor se tomaron características de perfil relacionadas con funciones, actitudes, conocimientos, habilidades y destrezas, rasgos de personalidad, los cuales conllevan a la obtención de un perfil ideal.

LOS PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA RELACIÓN TUTORAL

Aprender un contenido implica atribuirle un significado, construir una representación o un “modelo mental” del mismo. La construcción del conocimiento supone un proceso de “elaboración” en el sentido que el tesista selecciona y organiza las informaciones que le llegan por diferentes medios, el tutor entre otros, estableciendo relaciones entre los mismos.

En esta selección y organización de la información y en el establecimiento de las relaciones hay un elemento que ocupa un lugar privilegiado: el conocimiento previo pertinente que posee el tesista en el momento de iniciar el aprendizaje. Este tesista cuenta con una serie de conceptos, concepciones, representaciones y conocimientos,

adquiridos en el transcurso de sus experiencias previas, que utiliza como instrumento de lectura e interpretación y que determinan qué informaciones seleccionará, cómo las organizará y qué tipos de relaciones establecerá entre ellas.

Es así como desde el punto de vista educativo, la idea central que posee más fuerza es la que se refiere a la relevancia de la acción mental constructiva de las personas en los procesos de adquisición del conocimiento. La idea precedente conduce necesariamente a poner énfasis en la contribución que continua y obligatoriamente efectúa la persona que aprende a aprender. Ahora bien, el hecho de considerar al aprendizaje como un proceso de construcción del conocimiento esencialmente individual e interno, no implica de manera obligante, que deba ser considerado como un proceso solitario. Sino, antes bien, interpretarlo desde una perspectiva de complementariedad que constituye la esencia misma del proceso de construcción del conocimiento.

Es por ello, que compartiendo con Bolívar (1996) y reafirmando que el proceso de investigación es un proceso de aprendizaje complejo, en este se requiere no sólo de la interacción del estudiante con su entorno académico, en función del desarrollo alcanzado en su estructura cognoscitiva (Piaget, 1974), sino también de la intervención mediadora del docente a fin de darle significado y trascendencia al aprendizaje (Vigotski, 1979). Se considera entonces, que en pocos casos el tesista por sí solo adelanta el proceso de investigación, por lo que se requiere de la persona que anime el proceso.

En el tutorado se materializa el carácter individual de la construcción del conocimiento. Es él quien debe elaborar el Trabajo de Grado sobre la base de un proceso de investigación consciente y sistemática, con la tarea de ir aprendiendo al unísono teorías, conceptos, enfoques que sustenten el objeto de estudio. Asimismo, deberá conocer y familiarizarse con la metódica de investigación. Lógico es, pensar que el tutorado tiene consigo un cúmulo de saberes adquiridos a lo largo de su experiencia en el aprendizaje humano.

A manera de acotación, el proceso de aprendizaje que tiene lugar a través de la elaboración de un trabajo de grado requerirá, además del desarrollo cognitivo del tutorado, de la intervención oportuna de un tutor, cuyo rol cambia a moderador, coordinador, facilitador,

mediador y también un investigador más. Este constructivismo supone también un clima afectivo, armónico, de mutua confianza, ayudando a que el tesista se vincule positivamente con el conocimiento y por sobre todo con su proceso de adquisición, a objeto de que éste diseñe experiencias significativas de aprendizaje en las cuales el tesista aprenda haciendo con la cooperación de su tutor.

Andragogía

El aprendizaje basado en la confrontación de experiencias y en un compartir entre iguales para reconstruir el conocimiento se le denomina Andragogía, de la combinación de los vocablos griegos andros (hombre) y gogos (enseñar) ciencia y el arte de ayudar a los adultos a aprender.

Por su parte, el Instituto Internacional de Andragogía (INSTIA) (1998) señala que:

...en términos prácticos, la Andragogía se puede conceptualizar como el estudio de las relaciones del aprendizaje entre los adultos, donde se establece una relación horizontal y participativa, en la cual en un extremo un adulto adopta el rol de facilitador y en el otro extremo se ocupa el rol del participante. Se produce una interacción donde los roles se intercambian cuando el participante aprende del facilitador y el facilitador del participante. (p.76)

En el mismo orden de ideas, Kapp (citado por Adam, 1970) utilizó el término "Andragogía" en una descripción que hizo sobre la teoría educativa del filósofo griego Platón, quien en sus ideas consideraba a la educación del ser, como una necesidad constante a través de todo su proceso evolutivo. Asimismo observa que el término "pedagogía" es restrictivo y se refiere exclusivamente a la enseñanza del niño desde los primeros años hasta la adolescencia. Asimismo afirma: El concepto andragógico vendría a complementar el proceso pedagógico y la educación sería de una acción permanente en todos los momentos de su existencia: Propedéutico, antes del nacimiento, pedagógico, educación de los niños y adolescentes; y por último la andragogía, educación de adulto. (p.44)

Según Knowles y otros (1985), la andragogía aporta elementos importantes de considerar en la explicación del aprendizaje del docente:

- a) Concepto de si, el adulto pasa de una personalidad dependiente hacia una capaz de autodirigirse.
- b) El adulto aporta sus experiencias útiles para el aprendizaje.
- c) El aprendizaje del adulto se centra fundamentalmente en la solución del problema.

Al considerar que la andragogía es un proceso destinado a hacer del individuo un ser más útil al desarrollo general de la sociedad entonces, hay que admitir que la andragogía como ciencia de la educación de adultos, definida así por Adam, F. Knowles, M., Faúndez, M., toma en cuenta al hombre como individuo que se desarrolla integrado a una comunidad, con sus características propias, con un caudal de actitudes que hereda y que manifiestan objetivamente.

Torres y otros (1991), permiten concluir que en las diferentes conceptualizaciones de los procesos del aprendizaje, desde el punto de vista filosófico y teórico se le conceden o atribuyen al andragogo como el que transfiere la pluridireccionalidad del acto evaluativo a los participantes, porque también se encuentra involucrado por ser sujeto u objetivo de la evaluación, p.p. (163 –166)

Es por ello, que el facilitador andragogo debe tener un gran dominio didáctico, emocional y de grupo, para planificar metodológicamente cada momento de la clase, estimulando su creación y desarrollo, de tal forma que siempre se mantenga el interés de los participantes, motivando las actividades a cumplir; y a su vez, lograr impere la libertad y la confianza mutua, dentro de un plano de respeto y armonía, propiciando en los participantes un crecimiento intelectual que les permita razonar, pensar, reflexionar, generando un pensamiento libre, independiente y creativo.

Finalmente, el modelo andragógico permite concebir un paquete de estrategias didácticas que se adaptan a una efectiva y productiva educación del adulto; con énfasis en las características y sugerencias de los participantes y su entorno; estando el feed-back centrado en la autogestión y no en la directividad.

POBLACIÓN ESTUDIADA

La población estuvo conformada por docentes que ejercen la función de tutor de trabajos de grado a nivel de postgrado de los diferentes programas de Educación y estudiantes de los distintos programas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo durante el período académico mayo-julio del 2005.

Se seleccionó la población de docentes tutores en base a los siguientes criterios: 1) Profesor de la asignatura Seminario y Trabajo de Grado del área postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo y 2) Experiencia como tutor de no menos de 3 años.

En cuanto a la población de estudiantes, se estableció como criterio:

1) Alumnos cursantes de la asignatura: Seminario y Trabajo de grado I, II, III y IV y 2) Alumnos pertenecientes a la Cohorte 2005-02.

Cuadro No. 1. Distribución de la Población y Muestra Estratificada

Programa de Maestría	Población	Muestra	Porcentaje
Tutores	62	26	40 %
Estudiantes	191	38	20%

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN

DE DATOS

La técnica utilizada para recabar información estuvo constituida por la encuesta. Esta encuesta fue sustentada con el instrumento de información: el cuestionario (papel y lápiz).

El cuestionario de opinión fue estructurado en función de las variables e indicadores, es decir, se delimitaron de manera clara y precisa para que el lector pudiese entenderlo rápidamente. Este instrumento se estructuró en: una portada de presentación, seguidamente 46 preguntas cerradas de tipo dicotómico en la categoría (SI-N0) en relación a la características personales o saber ser, formación académica, y competencias de índole cognitivo o saber saber, laboral o saber hacer, éstas últimas divididas en dos grupos: actividades o funciones que debe ejecutar el tutor.

Cuadro No. 2. Distribución de la Respuestas dadas por los docentes que ejercen la función de tutor y estudiantes de los diferentes programas de maestría en educación, categorizadas de acuerdo a la frecuencia con que fueron emitidas, en relación a los componentes del Perfil Ideal de Competencias del Tutor de Trabajos de Grado de la Universidad de Carabobo.

ITEMS	DOCENTES QUE EJERCEN FUNCIÓN TUTORAL	ESTUDIANTES
1.Características Personales del Perfil del tutor	1. Debe ser responsable 2. Comunicativo 3. Sensible 4. Crítico 5. Organizado 6. Comprensivo 7. Ético 8. Receptivo 9. Investigador 10. Reflexivo.	11. Responsable 12. Comunicativo 13. Comprometido con el tesista 14. Empático 15. Motivador 16. Paciente y Tolerante 17. Honesto 18. Crítico 19. Comprensivo 20. Abierto y objetivo 21. Justo 22. Preocupado 23. Receptivo 24. Analítico 25. Humilde
2. Formación académica que debe poseer un docente para ejercer la función de tutor de Trabajos de grado.	1. Preferiblemente con título de Quinto Nivel. 2. Magíster 3. Experiencia en el área de investigación 4. Experiencia como jurado en trabajos de grado. 5. Adscrito a una línea de investigación	1. Título de Magíster 2. Doctorado 3. Especialista en investigación 4. Experiencia en investigación 5. Experiencia como jurado de trabajos de grado.

Continuación...

<p>3. Competencias cognitivas que debe poseer el tutor de Trabajos de grado.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer y aplicar los aspectos fundamentales de la metodología científica. 2. Conocer las normas internas de la institución para la elaboración de trabajos de investigación. 3. Conocer los enfoques, tendencias actuales y paradigmas de investigación. 4. Conocer elementos básicos del proceso de elaboración de trabajos de investigación. 5. Conocer y saber aplicar métodos y técnicas en el ámbito de autorización 6. Conocer las características epistemológicas y de construcción social del conocimiento científico en temas educativos. 7. Desarrollar habilidad en la redacción de informes de investigación. 8. Diseñar diferentes tipos de instrumentos de recolección de información. 9. Manejar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. 10. Dominar instrumentalmente un idioma extranjero 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer elementos básicos del proceso de elaboración de trabajos de investigación. 2. Conocer los enfoques, tendencias actuales y paradigmas de investigación 3. Conocer y aplicar los aspectos fundamentales de la metodología científica. 4. Diseñar diferentes tipos de instrumentos de recolección de información. 5. Conocer las normas internas de la institución para la elaboración de trabajos de investigación. 6. Desarrollar habilidad en la redacción de informes de investigación. 7. Conocer y saber aplicar métodos y técnicas en el ámbito de tutorización. 8. Conocer las características epistemológicas y de construcción social del conocimiento científico en temas educativos. 9. Manejar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. 6. Dominar instrumentalmente un idioma extranjero.
<p>4. Competencias profesionales que debe poseer el tutor de Trabajos de grado.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asesorar investigaciones en el área de su competencia 2. Asesorar proyectos vinculados con su línea de investigación. 3. Desarrollar proyectos de investigación de manera independiente o en equipos multidisciplinarios. 4. Publicar periódicamente sus investigaciones u otras producciones intelectuales. 5. Promover investigaciones en el área de su competencia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asesorar investigaciones en el área de su competencia. 2. Asesorar proyectos vinculados con su línea de investigación 3. Participar periódicamente en cursos de actualización y capacitación en su área. 4. Participar periódicamente en cursos de actualización y capacitación en su área. 5. Promover seminarios, cursos, talleres vinculados a una línea de investigación

Continuación...

5. Actividades a realizar por el tutor de trabajos de grado a nivel de postgrado en educación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verificar el cumplimiento de las actividades que le son propias a la competencia tutorial (área de contenido, investigación y asesoría). 2. Orientar oportuna y apropiadamente al tutorado durante las distintas etapas del proceso de investigación. 3. Informar oportunamente acerca de los resultados de las correcciones. 4. Establecer el programa de asesoría a cumplir durante toda la tutoría. 5. Controlar en forma continua y sistemática, en una ficha historial, todo lo relativo a avances y dificultades que presenta el tutorado. 6. Validar instrumentos de recolección de datos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sugerir al tutorado la estrategia de trabajo. 2. Orientar oportuna y apropiadamente al tutorado durante las distintas etapas del proceso de investigación. 3. Propiciar la delimitación del tema sobre el cual versará la investigación. 4. Emitir juicios de valor al inicio, durante y al final del proceso de tutoría Informar oportunamente acerca de los resultados de las correcciones. 5. Establecer el programa de asesoría a cumplir durante toda la tutoría. 6. Validar instrumentos de recolección de datos
6. Funciones que el tutor de trabajos de grado en educación debe cumplir	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cumplir oportunamente con las fechas de entrega y resultados obtenidos. 2. Asistencia y puntualidad. 3. Vigilar el cumplimiento del cronograma 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cumplir oportunamente con las fechas de entrega y resultados obtenidos. 2. Asistencia y puntualidad. 3. Vigilar el cumplimiento del cronograma.

Los resultados reflejan en los ítemes referidos a las características personales, formación académica, competencias cognitivas y profesionales, actividades y funciones, una alta frecuencia en aspectos de exigencia, tanto por los tutores encuestados como por los estudiantes, ambos coincidieron en la importancia de características personales, de una formación académica sólida, actividades y funciones definidas a los fines de lograr un eficaz desempeño en la labor tutorial.

Todo lo anteriormente señalado, constituye un aporte significativo para la definición del Perfil Ideal de Competencias del Tutor.

PERFIL IDEAL DE COMPETENCIAS DEL TUTOR DE TRABAJOS DE GRADO EN EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO

El presente perfil fue diseñado en base a los resultados obtenidos de los Cuestionarios aplicados a los sujetos a través del estudio de campo, igualmente atendiendo a los objetivos propuestos en la investigación.

La descripción del Perfil Ideal de Competencias del Tutor de Trabajos de Grado a nivel de Postgrado en Educación de la Universidad de Carabobo, está dirigido a todos aquellos docentes que cumplen con las funciones de Tutor en los diferentes programas de Maestría en Educación en sus distintas menciones, como un aporte más en beneficio del proceso, una mejor comprensión acerca de las necesidades y opiniones y aspiraciones de los estudiantes en desarrollo de sus trabajos de grado.

De tal manera, que el proceso de tutoría se lleve a cabo con la mayor eficiencia por parte del tutor-tutorado, contribuyendo a elevar la calidad de la estructura de los estudios de cuarto nivel y por ende, a una culminación a tiempo y con éxito del trabajo de grado.

Por consiguiente, el mismo queda plenamente justificado, por cuanto se enfoca hacia un mejoramiento de la función tutorial, además de promover el desarrollo personal, la sensibilización y lo profesional del docente en esta área.

El Perfil Ideal de Competencias del Tutor quedó estructurado en seis aspectos: características personales, formación académica y las competencias cognitivas y profesionales que debe poseer el perfil del Tutor Ideal, así como también las actividades a desarrollar y funciones que debe cumplir el perfil del Tutor Ideal.

Perfil Ideal de Competencias

Características Personales

A continuación se presentan las que se estima ocupan un lugar prioritario:

- Responsable

- Comunicativo
- Comprometido con el tesista
- Empático
- Motivador del proceso
- Sensible
- Honesto
- Crítico
- Comprensivo
- Justo
- Organizado

Formación Académica:

El docente debe poseer la siguiente formación:

- Título de Quinto Nivel o en su defecto, Título de Magíster
- Especialista en Investigación
- Experiencia en Investigación
- Experiencia como Jurado en Trabajos de Investigación
- Adscrito a una Línea de Investigación

Competencias Cognitivas

- Conocer elementos básicos del proceso de elaboración de trabajos de investigación.
- Conocer y aplicar los aspectos fundamentales de la metodología científica.

- Conocer los enfoques, tendencias actuales y paradigmas de investigación.
- Conocer y saber aplicar métodos y técnicas en el ámbito de autorización.
- Conocer las características epistemológicas y de construcción social del conocimiento científico en temas educativos.
- Conocer las normas internas de la institución para la elaboración de trabajos de investigación.
- Desarrollar habilidad en la redacción de informes de investigación.
- Diseñar diferentes tipos de instrumentos de recolección de información.

Competencias Profesionales

- Asesorar investigaciones en el área de su competencia.
- Asesorar proyectos vinculados con su línea de investigación.
- Desarrollar proyectos de investigación de manera independiente o en equipos multidisciplinares.
- Publicar periódicamente sus investigaciones u otras producciones intelectuales.
- Participar en actividades que le permitan adquirir una formación multidisciplinaria.
- Promover investigaciones en el área de su competencia.
- Promover seminarios, cursos, talleres vinculados a una línea de investigación.

Actividades a Desarrollar

- Verificar el cumplimiento de las actividades que le son propias a la competencia tutorial (área de contenido, investigación y asesoría).
- Orientar oportuna y apropiadamente al tutorado durante las distintas etapas del proceso de investigación.
- Informar oportunamente acerca de los resultados de las correcciones.
- Establecer el programa de asesoría a cumplir durante toda la tutoría.
- Controlar en forma continua y sistemática, en una ficha historial, todo lo relativo a avances y dificultades que presenta el tutorado.
- Propiciar la delimitación del tema sobre el cual versará la investigación.
- Validar instrumentos de recolección de datos.
- Evaluar los logros alcanzados por el tutorado durante y al final del programa.
- Señalar las alternativas más apropiadas para la consecución de las metas establecidas por el programa de tutoría para la investigación.

Funciones a cumplir

- Cumplir oportunamente con las fechas de entrega y resultados obtenidos.
- Asistencia y puntualidad.
- Vigilar el cumplimiento del cronograma.

CONCLUSIONES

Teóricamente la investigación logró describir el Perfil Ideal de Competencias del Tutor de Trabajos de Grado en Educación de la Universidad de Carabobo.

Al analizar los resultados obtenidos en relación al objetivo No. 1 referido a las características personales que debe poseer el perfil ideal del tutor de Trabajos de Grado se establece lo siguiente:

El docente que cumple funciones de tutor debe ser responsable, comunicativo, sensible, comprometido con el tesista en la investigación, objetivo y abierto al cambio, motivador del proceso, empático, paciente y tolerante, honesto, crítico, organizado, comprensivo y humilde.

En resume, se orienta hacia a una formación de tipo emocional, caracterizada por lo humano manifestado a través de la empatía, comprensión y respeto hacia el tutorado. La responsabilidad, ética, como condición humana y moral, traducida en sensibilidad y cooperación.

En relación al objetivo No. 2, referido a formación académica el tutor debe poseer un título de Quinto Nivel o en su defecto uno de magíster, especialista en investigación, Cursos o Talleres en Formación Tutorial, experiencia en el área de investigación, experiencia como jurado en defensas de Trabajos de Grado, y estar adscrito a una línea de investigación. De los resultados obtenidos, categorizados de acuerdo a la frecuencia con que fueron emitidas las respuestas, se evidencia que existe una alta exigencia en el soporte de formación para el área académica, quedando como requisitos educativos para la función del tutor, que el mismo tenga título no inferior al candidato de estudios de postgrado, así como también especialización en el área, además de la experiencia profesional, un entrenamiento previo para trabajos a desempeñar.

Con respecto al objetivo No. 3, referido a las Competencias Cognitivas y profesionales requeridas en un tutor, en primer lugar las competencias cognitivas implican el dominio de contenido en el área específica del Trabajo de Grado, entrenamiento en la investigación que involucra manejo de información, procesamiento y análisis. Asimismo, conocimientos en metodología de la

investigación, diseño y elaboración de instrumentos, estadística y conocimientos de las normas del Manual de trabajos de grado. Estas competencias cognitivas se definen en función de un Tutor Experto (Bolívar, 1996), profesional que tiene un alto desempeño en las tres dimensiones que definen la competencia tutorial Área de contenido, investigación y asesoría. Esto significa que el tutor debe estar dispuesto a enriquecer sus estructuras de conocimiento de las diversas teorías que fundamentan cada trabajo de grado, estar dispuesto al crecimiento cognitivo a través del intercambio de saberes que se viven de estas experiencias tutoriales. Por otro lado, en cuanto a las competencias profesionales, un tutor ideal debe demostrar las siguientes: asesorar investigaciones en el área de su competencia, asesorar proyectos vinculados con su línea de investigación, desarrollar proyectos de investigación de manera independiente o en equipos multidisciplinarios y participar en actividades que le permitan adquirir una formación multidisciplinaria

En relación al objetivo No. 4, referido a las actividades y funciones que deben estar reflejadas en el perfil ideal del tutor, se concluye que las más sobresalientes fueron: Orientar oportuna y apropiadamente al tutorado durante las distintas etapas del proceso de investigación, verificar el cumplimiento de las actividades que le son propias a la competencia tutorial (área de contenido, investigación y asesoría), validar instrumentos de recolección de datos, escribir monografías, artículos científicos y ponencias y plantear ajustes necesarios para asegurar la calidad y coherencia del estudio. En cuanto a las responsabilidades que debe desempeñar el tutor ideal están las siguientes: vigilar el cumplimiento del cronograma, Asistencia y puntualidad y por último, cumplir oportunamente con las fechas de entrega y resultados obtenidos. En este orden de ideas, reevidencia básicamente que las actividades y funciones de la tutoría consiste en orientar, apoyar y evaluar fundamentalmente el proceso del estudiante, resolviendo dudas, reforzando, en definitiva, realimentando el proceso constantemente, así como lo afirma Ruiz (1997), entre las funciones de un buen tutor, algunas características de las ya mencionadas.

RECOMENDACIONES

- . Crear Programas para la Formación de Tutores permanente en atención a un Perfil ideal de competencias que actualice

- a los profesionales que se desempeñen o están interesados en esta parte de la investigación.
- . Establecer un mecanismo de evaluación sistemática y regular, con el fin de hacer seguimiento en relación al proceso de tutoría.
 - . Considerar que la praxis tutorial debe realizarse en un contexto académico de comunicación horizontal y de libertad, que compromete indicadores de orden motivacional donde se deben cumplir ciertos criterios y reglas de la metódica de investigación.
 - . Establecer una Política o Programa de incentivos a tutores a fin de optimizar el proceso de tutoría.
 - . Es propicio que entre el tutor y el tutorado exista una relación empática que cree un ambiente excelente para el intercambio de saberes propuestos en la praxis tutorial.
 - . Desarrollar un Modelo de Proceso Tutorial que permita optimizar la realización del trabajo de grado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Becerra, A. (2000). *Síndromes perversos en los Estudios de Postgrado*. UPEL-IPMAR. Trabajo Mimeografiado.
- Bello, F. (2003). *El crecimiento de los Estudios de Postgrado y los Tutores*. Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación, l N° 22, pp. (71-89).
- Valarino (1990) *Todo menos Investigación*. Caracas. Equinoccio. Ediciones de la Universidad Simón Bolívar
- Talavera, E y Fernández, V. (1999). *El docente investigador, asesor y facilitador y su relación con la calidad en las tesis de grado de los alumnos cursantes del 10º semestre de la mención educación comercial de la Escuela de educación de la Universidad de Carabobo*. Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación. Vol. 16, pp. (22-34).

- Bello, F. (2000). *El crecimiento de los estudiantes de Postgrado la política tutorial I-II*. El Carabobeño. Lectura Dominical. Valencia. Venezuela.
- Valarino (1998). *Voces internas de un tutor de tutores: una alternativa para la tutoría de tesis*. Agenda Académica UCV, Vol. 5, N° 2.
- Diccionario de la Lengua Española (1994). Madrid: Espasa-Calpe, S.A.
- Fernández, A. (2004). *Universidad y currículo en Venezuela: Hacia el Tercer Milenio*. Ediciones Vicerrectorado Académico. Comisión de Estudios de Postgrado- Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela.
- Bayley, Z. (1980). *Modelo de diseño curricular utopía concreto*. Mimeografiado. Caracas.
- Bolívar, C. (1996) *La Competencia Tutorial: Un análisis teórico-conceptual*. En PLANIUC, Consejo de Desarrollo Humanístico. Año 15. N° 22. Enero a Diciembre. Valencia, Venezuela.
- Piaget, J. (1974). *A dónde va la educación*. Barcelona, España: Ariel.
- Vigotski, L.S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo.
- Instituto Internacional de Andragogía (INSTIA) (1998). *Bases Teóricas de la Andragogía*. Material mimeografiado.